



Informe de Ejecución

“Diplomado de Operadores y Agentes del Desarrollo Económico Territorial”

ENTIDAD ACADÉMICA:

Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”

COORDINADOR ACADÉMICO:

Mtro. Fernando José Villatoro Hernández

Noviembre 2013 -abril 2014

San Salvador, El Salvador

Tabla de contenido

1. JUSTIFICACIÓN DEL CURSO	2
2. DESCRIPCIÓN DEL CURSO.....	2
2.1 Objetivo general.....	3
2.2 Grupo meta y participantes.....	3
2.3 Contenido desarrollado.....	3
3. METODOLOGÍA DESARROLLADA.....	4
3.1 Capacidades desarrolladas	5
3.2 Materiales/ Recursos didácticos utilizados.....	5
4. EJECUCIÓN DEL CURSO	5
4.1 Logros obtenidos	5
4.2 Análisis de la formulación de estrategias finales.....	6

1. JUSTIFICACIÓN DEL CURSO

El Diplomado de Formación en Desarrollo Económico a Operadores y Agentes del FISDL e ISDEM nace de la necesidad de fortalecer las capacidades y articular el actuar de las dos mayores instituciones nacionales que brindan mayor asistencia técnica y acompañamiento a los gobiernos municipales de este país, en materia de Desarrollo Económico, como lo son el Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM) y el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL).

Al final del diplomado los participantes que cumplieron con las exigencias académicas del mismo recibieron un diploma certificado por la Universidad Centroamericana de El Salvador “José Simeón Cañas”.

2. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

La Maestría de Desarrollo Local de la UCA, realizó el primer “Diplomado de Formación en Desarrollo Económico para Operadores y Agentes” con la participación de más 35 personas con trayectoria laboral y desempeño en temas de desarrollo económico local.

Con este curso se buscó que el Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM) y el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), pudiesen tener acercamientos entre ellos y con otras instituciones como el Ministerios de Turismo (MITUR), Corporación salvadoreña de turismo(CORSATUR) Ministerio de economía (MINEC) y la Comisión nacional de la micro y pequeña empresa (CONAMYPE). Todas estas instituciones antes mencionadas tienen bajo sus mandatos promover el desarrollo territorial, ya sea en el desarrollo de infraestructura, desarrollo de capacidades, iniciativas productivas, etc.

A su vez, hay una vinculación directa con la Fundación DEMUCA que permite aprovechar la experiencia acumulada de desarrollo de diplomados similares en la gestión del desarrollo económico local a nivel centroamericano, quien ejecuta el Programa de Formación en Desarrollo Económico Local con Inclusión Social en América Latina (CONNECTADEL).

El diplomado se ejecutó en un período de 5 meses y constó de cuatro módulos en donde los temas más relevantes están relacionadas con los conceptos del

desarrollo territorial, diagnóstico y planificación, estrategias de vinculación de las municipalidades en el sistema de actores para la gestión asociativa y sostenibilidad de las iniciativas de desarrollo territorial y finalmente, herramientas para la gestión municipal DeT.

2.1 Objetivo general

Contribuir con la generación de capacidades técnicas en Agentes que laboran en acciones de desarrollo económico local (DEL), desde el FISDL e ISDEM, MINEC, CONAMYPE y MITUR; brindando herramientas que les den sostenibilidad a los procesos de desarrollo económico territorial, vinculado con el trabajo de las municipalidades y otros actores económicos y de la sociedad civil con quienes trabajan en los territorios

2.2 Grupo meta y participantes

El diplomado está dirigido a responsables técnicos, que son operadores de terreno y agentes de cambio que tienen mayor incidencia en municipal:

- 15 agentes del ISDEM
- 15 agentes del FISDL
- 5 agentes del Ministerio de Economía (aliado estratégico de ambas entidades)

2.3 Contenido desarrollado

Módulo I: Introducción al desarrollo territorial (16 hrs.)		
Temas	DÍA	MES
a. Introducción al desarrollo territorial. (Lección inaugural)	Vie. 22	Nov.
b. Sobre el Desarrollo económico territorial	Sáb. 23	Nov.
c. Equidad de género y edad, inclusión social y sostenibilidad en DeT	Sáb. 30	Nov.
Taller práctico: presentación de las metodologías de trabajo e iniciativas de cada institución para impulsar el desarrollo económico territorial.	Vie. 17	Ene
d. Las competencias - rol y funciones de las municipalidades en el DeT, en relación con los demás actores	1	Feb.
Módulo II: Diagnóstico y planificación DeT (20 horas)		
Temas	DÍA	MES
Taller práctico: Análisis del sistema de actores con las cuales las instituciones y observación de DeT. Análisis prospectivo y funciones futuros y visión DeT.	8 18	Feb. Enero
b. Construcción e implementación de planes – estrategias con enfoque DeT. Políticas, ordenanzas, y agendas de trabajo conjunto para el desarrollo económico territorial.	25	Enero
c. Análisis del sistema de actores territoriales; roles y funciones de los diferentes actores y agentes de DeT.	31	Enero

Módulo III: Estrategias de vinculación de las municipalidades en el sistema de actores para la gestión asociativa y sostenibilidad de las iniciativas de DeT (24 horas)

Temas	DÍA	MES
a. Institucionalidad político y técnico para impulsar estrategias DeT (unidades DEL municipales y de asociaciones de municipalidades, ADEL, etc.).	14	Feb.
b. Estrategias de vinculación entre el que hacer de las municipalidades como agentes DeT y las actuaciones de las instancias sectoriales del GOES	15	Feb.
c. Fomento de redes empresariales, clusters y cadenas de valor locales, en coordinación con las instancias sectoriales especializadas y con enfoque DET.	22	Feb
d. El rol de las municipalidades en sistemas territoriales de fomento del emprendedurismo, fortalecimiento e innovación empresarial.	28	Feb.
e. Estrategias de vinculación entre las municipalidades y el tejido de la sociedad civil organizada (ADESCOS y otras organizaciones de base de mujeres, jóvenes, etc.) para impulsar iniciativas DeT,	1	Marzo
Taller práctico: Presentación y discusión crítica de avances con las Estrategias de Intervención de FISDL, ISDEM y el conjunto de MINEC, CONAMYPE y MITUR. Identificación preliminar de áreas de trabajo en conjunto y medidas que son factibles realizar con recursos existentes y resultados tangibles en el corto plazo (un año).	8	Marzo

Módulo IV: Herramientas para la gestión municipal DeT (20 horas)

Temas	DÍA	MES
Herramientas instrumentales para DeT. (Las herramientas administrativas, financieras y técnicas para impulsar iniciativas DeT)	14	Marzo
Estrategias para el fortalecimiento de las capacidades personales e institucionales requeridas para que las municipalidades sean agentes promotores DeT.	15	Marzo
Elaboración de proyectos - iniciativas público privadas de DeT que cumplen reglamentos administrativos, incluyendo lo básico de planes de negocio.	22	Marzo
Estrategias de movilización – gestión de financiamiento externo para iniciativas DeT. Sistemas de información para DeT y seguimiento, monitoreo y evaluación de las estrategias e iniciativas DeT	28	Marzo
Taller práctico: Presentación y discusión crítica de avances con las Estrategias de Intervención de FISDL, ISDEM y el conjunto de MINEC, CONAMYPE y MITUR. Identificación preliminar de áreas de trabajo en conjunto y medidas que son factibles realizar con recursos existentes y resultados tangibles en el corto plazo (un año).	29	Marzo

3. METODOLOGÍA DESARROLLADA

3. 1 Capacidades desarrolladas

Para el fortalecimiento de las capacidades de gestión de los agentes DEL de las tres instituciones, se trabajó bajo un enfoque constructivista de proceso de enseñanza–aprendizaje, reconociendo y fortalecimiento conocimientos de participantes, facilitado por docente. El enfoque es teórico–práctico, buscando lograr una adecuada comprensión del marco conceptual esencial para orientar gestión estratégico DT, aplicado en el análisis de experiencias emblemáticas, en discusión con expertos gestores de DT y entre participantes.

3. 2 Materiales/ Recursos didácticos utilizados

Presentaciones en Power Point, plataforma de educación en línea Sakai etc.

4. EJECUCIÓN DEL CURSO

El diplomado permitió que los alumnos y alumnas de las instituciones que trabajan en las iniciativas de Desarrollo económico Territorial se plantearan el reto de trabajar de manera coordinada entre instituciones del Estado.

Por otra parte el apoyo y el seguimiento de las diferentes instituciones fue determinante para el planteamiento de estrategias por cada una de las instituciones.

De esta forma se logró que cada uno de los técnicos consultara y presentara avances a nivel académico pero también a nivel de las sus jefaturas, logrando de esta manera realizar un diplomado con actividades académicas y prácticas bajo una misma lógica metodológica de enseñanza.

4. 1 Logros obtenidos

Como academia, se ha logrado el diseño y la ejecución de un programa de formación sobre Gestión al Desarrollo económico Territorial que busca fortalecer las capacidades de agentes y operadores de instancias claves para construir e impulsar una estrategia de desarrollo económico.

Los y las participantes del Diplomado DeT han fortalecido las capacidades de los socios y aliados inter-institucionales con conocimientos sobre esta temática, esto ha permitido tener una visión más amplia del trabajo que como operadores y

agentes les corresponde. En otras palabras se han fortalecido la capacidad de relación entre técnicos de instituciones que trabajan directamente con gobiernos locales.

4.2 Análisis de la formulación de estrategias finales

Por su parte el FISDL planteo una estrategia con tres ejes: Desarrollo humano, Desarrollo económico Territorial e Infraestructura. Con un objetivo de ***“Contribuir a reducir la pobreza a través de procesos de desarrollo Económico territorial sostenible con enfoque de derechos”***.

Además de plantear las siguientes conclusiones:

- Es fundamental para la facilitación de esta estrategia el fortalecimiento de capacidades técnicas y administrativas con enfoque de Desarrollo Económico Territorial al interior del FISDL.
- Ante los desafíos que generan las condiciones actuales de pobreza y vulnerabilidad en los territorios se vuelve prioritaria la implementación de una estrategia de Desarrollo Económico Territorial a nivel interinstitucional que brinde oportunidades de mejorar las intervenciones.
- Es indispensable que las intervenciones en los territorios se realicen desde una adecuada planificación y coordinación interinstitucional que favorezca a la optimización de recursos del Estado.

Mientras que el MINEC, CONAMYPE, MITUR planteo como ejes los siguientes:

- Fortalecer capacidades de las instituciones con acciones en los territorios para el uso eficiente de sus recursos e impulsar iniciativas de desarrollo económico.
- Fortalecer la coordinación y articulación interinstitucional para integrar los programas de las diferentes instituciones haciendo sinergia en los territorios. (MINEC, CONAMYPE, MITUR, MAG, MITRAB, MINED a través de las PET.

- Fortalecer las capacidades de las municipalidades y sus asociaciones así como las instancias de participación permanentes de los PEP para el fomento del DET en coordinación con el FISDL e ISDEM.

Dichos ejes están articulados a un objetivo general que es: ***“Fortalecer las capacidades y la articulación interinstitucional para fomentar el desarrollo económico territorial”***

La tercera estrategia fue presentada por ISDEM, esta estrategia planteaba los siguientes ejes: Coordinación Interinstitucional, Fortalecimiento Institucional.

Ambos ejes en clara armonía con su objetivo general: ***“Fortalecer las capacidades institucionales para impulsar la gestión de desarrollo económico territorial en las municipalidades, mediante la asistencia técnica y capacitación eficaz y eficiente”***.

Tanto en los objetivos del ISDEM como en los de la estrategia de MINEC, CONAMYPE, MITUR se puede evidencia que se plantea el fortalecimiento de las capacidades institucionales en desarrollo económico territorial. Mientras que FISDL les hace énfasis en los procesos bajo un enfoque de derechos.

De la misma manera se puedes evidenciar coherencia y similitudes en los ejes estratégicos de cada una de las propuestas.

Anexos

Diplomado de formación en desarrollo económico para operadores y agentes

N.º	Nombre	Institución	2013				Módulo I						Módulo II						Módulo III						Módulo IV	Total de participación en el diplomado					
			22 de noviembre 2013	23 de noviembre 2013	06 de diciembre 2013	17 de enero 2014 *	18 de enero 2014	25 de enero 2014	31 de enero 2014	01 de febrero 2014	08 de febrero 2014 *	14 de febrero 2014	15 de febrero 2014	22/feb. Se cambio por la sesión del 8 de marzo	28 de febrero 2014	01 de marzo de 2014	8 de mar. Se agregó la sesión del 21 de marzo *	14 de marzo de 2014	15 de marzo de 2014	22 de marzo de 2014	28 de marzo de 2014	29 de marzo de 2014 *	05 de abril de 2014								
1	Merlin Miriam Rivas de Vaquerano	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	100%
2	Zenaida Elizabeth Granados	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	100%
3	Ana Miriam Salgado Alvarenga	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	100%
4	Patricia Vásquez de Benítez	ISDEM	1	1	1	0	75%	0	1	1	1	1	80%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	89%
5	Soraya Carmina Linares Brenes	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	100%
6	Yesenia López	ISDEM	1	1	1	1	100%	0	1	1	#	#	60%	0	0	0	1	1	1	0	0	50%	1	1	1	1	1	0	100%	78%	
7	Morena G. Aparicio	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	0	80%	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	95%	
8	Silvana Beatriz López Quintanilla	ISDEM	1	1	0	1	75%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	94%	
9	Sonia Marizol Velásquez	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	0	1	1	1	80%	1	1	0	1	1	1	1	1	83%	1	1	1	1	1	1	100%	91%	
10	Douglas Samuel Lima	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	100%	
11	Consuelo Beatriz Cantor	ISDEM	0	1	1	1	75%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	92%	1	1	1	1	1	1	100%	92%	
12	Ana Cristina Torres	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	100%	
13	Werner Boanerges Aguilar	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	0	1	1	1	80%	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	0	83%	91%	

14	René Humberto López	ISDEM	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	0	1	1	1	1	0	58%	1	1	1	1	1	1	92%	88%
15	Benito Pineda	ISDEM	0	1	1	0	50%	1	1	0	1	1	80%	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	83%	78%
16	Lidia Beatriz Flores Flores (Ya no labora para FISDL)	FISDL	1	0	0	0	25%					0%								0%						0%	6%	
17	Luis Alonso Morales Sibrian	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	90%	1	1	1	1	1	1	83%	1	1	1	1	1	1	92%	91%
18	Carlos Mauricio Linqui Castaneda	FISDL	1	1	1	1	88%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	0	75%	1	1	1	1	1	1	100%	91%
19	Rhina Dinora Flores Navas	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	0.5	83%	1	1	1	1	1	1	100%	96%
20	Ana María Guzmán Lara	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	0	0	1	1	1	1	67%	1	0	1	1	1	1	83%	88%
21	María Dorislea Pérez Mangandi	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	#	#	90%	1	1	1	1	1	1.0	92%	1	1	1	1	1	1	92%	93%
22	Laura María Cerritos Valle	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	0	80%	1	1	1	1	1	0.5	83%	0	1	1	1	1	1	83%	87%
23	Norma Beatriz Cortez Escobar	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	92%	1	1	1	1	1	1	92%	96%
24	Ana Betty Salamanca Díaz	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	0	1	1	80%	1	1	1	0	1	1	75%	1	1	1	1	1	1	92%	87%
25	Ana Lourdes Campos Chávez	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	0	1	0	0.5	50%	0	1	1	1	1	1	83%	83%
26	Cecilia Patricia Villalta	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	0	0	67%	0	1	1	1	1	1	83%	88%
27	Alberto Enrique Martínez Castaneda	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%	0	1	1	1	0	0	50%	1	1	1	1	1	1	67%	74%
28	Ibelsy Carolina Hasbún de Leiva	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	0	1	1	80%	1	1	1	1	1	0	83%	1	1	1	1	1	1	92%	89%
29	Cándida Margarita Maravilla Arias	FISDL	0	1	1	1	75%	0	1	1	1	0	60%	1	1	1	1	1	0	75%	1	1	1	1	1	1	83%	73%
30	Silvia Yaneth Chanchan	FISDL	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%	1	1	1	0	1	0	58%	1	1	1	1	1	1	92%	83%
31	René Alberto Mejía	CONAMY PE	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	1	100%	100%
3	José Wilfredo Pérez Jovel	CONAMY	1	1	1	1	100%	0	1	0	1	1	50%	1	1	0	1	1	0.	75%	1	1	1	1	1	1	83%	77%



