

DOCUMENTO COLECTIVO

APUNTES PARA PENSAR LOS PROCESOS DE SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS EN DESARROLLO TERRITORIAL

- Para construcción y fortalecimiento de la
Línea Enfoque Pedagógico como estrategia del DT -
Programa Conecta DEL

Pablo Costamagna, Eleonora Spinelli, Mónica Muñoz (Programa ConectaDEL); Miren Larrea (Orkestra), Titomario Velásquez (Universidad Dr. José Matías Delgado - El Salvador y Universidad San Pablo - Guatemala), Ana Victoria Peláez, Mijal Saz y Marisol González (Programa ConectaDEL Argentina – Universidad Nacional de San Martín); Diego Peiretti (Universidad Tecnológica Nacional- Facultad Regional Rafaela /Municipalidad de Rafaela); Cristian Jair Aguilar (Programa ConectaDEL Brasil - Fundación Parque Tecnológico Itaipú)

www.conectadel.org

Julio, 2014

Introducción

Este documento apunta a poner en debate una perspectiva acerca de los **“Procesos de sistematización de experiencias en Desarrollo Territorial (DT)”** para reflexionar en forma conjunta acerca de qué sería, a partir de nuestra trayectoria en el marco del Programa ConectaDEL y de sus propias experiencias, sistematizar procesos de formación y proyectos vinculados al DT. El propósito final de esta primera etapa, es poder presentar ideas sobre cómo diseñar un proceso de sistematización y para qué realizarlo, sabiendo que ya existen documentos y reflexiones al respecto.

Con este pequeño marco, es importante expresar que, el interés de este trabajo parte de la necesidad de construir productos de conocimiento que destaquen elementos de valor de las experiencias y que éstas, permitan a internos y externos aprender de lo que se está haciendo. Esto es, generar materiales que nos permitan por un lado “objetivar” los procesos para que otros puedan recuperarlos, contribuyendo a la gestión del conocimiento y a las comunidades de aprendizaje. Y, por otro, hacer visibles los aprendizajes de las propias prácticas en términos de conocer nuestras fortalezas y mejorar las debilidades facilitando reflexiones colectivas que mejoren los procesos sobre los cuales estamos pensando.

Es importante destacar que esta propuesta se inscribe en el marco de la **Línea de Enfoque Pedagógico del Programa ConectaDEL**, en la que desde hace más de dos años venimos impulsando su consolidación como parte de las estrategias del desarrollo territorial. El objetivo de esta línea es generar marcos de acción para trabajar en procesos de diálogo y construcción de capacidades, que trasciendan los espacios tradicionales de formación desarrollados hasta el momento.

Cuando hablamos del enfoque pedagógico nos referimos a *la forma de entender y actuar en la construcción de procesos de aprendizaje para el cambio en el territorio*, sobre la base de facilitar enfoques coherentes con una construcción social y política que active la participación de los actores¹.

Desde este recorrido, desarrollaremos algunas dimensiones en las que intentamos integrar el debate y los aportes del colectivo que participó de este documento². Partiremos por explicitar qué son desde nuestra perspectiva los procesos de sistematización de experiencias en DT para luego situar algunos aspectos y ejes de análisis a tener en cuenta a la hora realizar una sistematización. Destacando que el espíritu de este documento no es presentar recetas como pasos a seguir sino plantear coordenadas abiertas, puntos de partida y de diálogo, combinando teoría con práctica.

¹ COSTAMAGNA, Pablo, PÉREZ, Roxana y SPINELLI, ELEONORA. “Elementos estratégicos de un Enfoque Pedagógico para el Desarrollo Territorial”. Programa ConectaDEL. Diciembre 2013.

²Pablo Costamagna, Eleonora Spinelli, Mónica Muñoz (Programa ConectaDEL); Miren Larrea (Orkestra), Titomario Velásquez, Ana Victoria Peláez, Mijal Saz y Marisol GonzalezGonzález (Programa ConectaDEL Argentina – Universidad Nacional de San Martín); Diego Peiretti (Municipalidad de Rafaela, Argentina); Cristian Jair Aguilar (Programa ConectaDEL Brasil - Fundación Parque Tecnológico Itaipú)

Algunas referencias conceptuales: ¿Qué es la sistematización de experiencias?

Generalmente se asocia sistematizar con “ordenar información”, no obstante, el concepto -tal como planteamos abordarlo - hace referencia a un proceso más complejo donde ordenar información es sólo una parte. Así para Oscar Jara³ la sistematización puede tomarse desde dos lugares donde el segundo trasciende al primero:

- 1) **Como sistematización de información:** se refiere al ordenamiento y clasificación de datos, precisando categorías que se constituyan en bases de datos organizados. Esta modalidad solemos llamarla también “memoria de la experiencia”
- 2) **Como sistematización de experiencias:** se intenta ir más allá del ordenamiento de la información, se trata de mirar nuestras experiencias como procesos históricos complejos en los que intervienen diferentes actores, en un contexto económico-social determinado y en un momento institucional del cual formamos parte para reflexionarla, comprenderla, significarla y producir aprendizajes desde ellas.

En tal sentido, Jara manifiesta que sistematizar experiencias significa “*entender por qué determinado proceso se desarrolló de una manera y no de otra, entender e interpretar lo acontecido, a partir de un ordenamiento y reconstrucción del proceso. Se parte de una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de las propias prácticas*”.⁴ El diferencial que venimos planteando desde ConectaDEL es que este proceso es parte de un enfoque donde la reflexión es colectiva y no sólo de quien es el “responsable” del documento.

Por otro lado, sistematizar también puede pensarse como una “consolidación de iniciativas, ideas, datos, aportes las cuales bajo un ordenamiento y clasificación de acuerdo a la audiencia se plasman en un documento o medio audio visual para compartir experiencias de procesos pasados y presentes que construyen la historia de buenas y no adecuadas prácticas en el contexto económico-social para ser usada con fines académicos, de crecimiento profesional de los actores interesados en nuevas intervenciones, así como para la reflexión y retroalimentación de nuevos aprendizajes y procesos de innovación de los actores participantes” **Aporte Titomario Velásquez.**

Implícito en estas definiciones, se encuentra la idea de que la fortaleza se basa en un proceso de reflexión en donde es importante también señalar la diferencia entre “proyecto de desarrollo” y “experiencia de desarrollo”. El primero es un plan a futuro, mientras que la experiencia es un “proyecto implementado”. En un proyecto estamos parados en el momento cero, en donde es interesante poder incluir desde el diseño la dimensión de la sistematización, mientras que en la experiencia nos situamos en un punto intermedio o final (miramos hacia atrás para sistematizar). **Aporte Diego Peiretti**

La sistematización, mediante una metodología, no busca tanto evaluar resultados, sino que a partir del diálogo con actores, intenta detectar los aprendizajes del proceso de desarrollo de la experiencia. Debe tratar de relevar las “pequeñas” acciones que hicieron posible y exitosa una experiencia, o

³JARA, Oscar. “Para sistematizar experiencias”. ALFORJA, San José de Costa Rica, 1994.P. 55.

⁴Ibíd^{em}³

bien, que dificultaron la obtención de los resultados planificados. Estos aprendizajes deben ser compartidos entre actores del desarrollo, que pueden generar conocimientos e intentar vincular esos conocimientos a sus procesos. **Aporte Diego Peiretti.**

Otro aporte en este sentido implica abordar la sistematización como un proceso donde los involucrados (internos y externos) establecen un espacio para pensar sobre determinada práctica / experiencia en un momento determinado bajo una metodología. Se pone en juego la forma de organizar / ordenar la información, las categorías relevantes de análisis, y el análisis como base del proceso, permitiendo sacar aprendizajes y conclusiones para la toma de decisiones. Es un proceso también para la emergencia de nuevas líneas de acción, para la modificación y ajuste de lo existente.

Aporte Mijal Saz.

A partir de estas primeras aproximaciones y distintas perspectivas para abordar la sistematización; podemos dar cuenta de que:

1. En este tipo de procesos, los **actores sociales** que forman parte de las experiencias son quienes principalmente llevan adelante la mirada reflexiva sobre sus acciones, las analizan en ese contexto y producen aprendizajes propios y para otros. A estos se suman, en determinadas ocasiones, actores externos que ayudan a construir esa mirada a través del relato colectivo.

2. **Es importante *qué* se sistematiza pero también *cómo* se sistematiza.**

3. Gran parte del sentido de la sistematización se encuentra en **aprender críticamente** de las experiencias con el fin de:

- Mejorar nuestras propias prácticas (la experiencia como instancia de aprendizaje).
- Compartir nuestros aprendizajes con los de otras experiencias similares (socializar las experiencias). Contribuir al enriquecimiento de la teoría (producción de nuevos conocimientos).

Un boceto de la sistematización

Bajo el marco anterior, podemos decir que existen algunos elementos o coordenadas significativas⁵ para pensar en la sistematización:

- ✓ **Se trata de un proceso de reflexión y autocrítica:** permite que las personas -especialmente los actores protagonistas de las experiencias - se den el tiempo para pensar sobre lo que hicieron, por qué lo hicieron, por qué lo hicieron de una manera y no de otra, cuáles fueron los resultados, y para qué y a quién sirvieron los mismos. Pero también en muchos casos involucra la mirada de “los externos” (consultores, asesores, docentes, formadores, entre

EJERCICIO PARA REFLEXIONAR Y DEBATIR

A partir de estas primeras definiciones disparadoras acerca de qué es sistematizar experiencias, les proponemos como ejercicio elaborar una definición de propia de lo que es la sistematización para luego construir una definición colectiva

⁵ BERDEGUE, Julio; OCAMPO, Ada y ESCOBAR, Germán. “Sistematización de experiencias locales de desarrollo rural. Guía Metodológica”. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). Mayo de 2007.

otros) que si bien no son quienes han “gestado” el proceso y han participado de acciones puntuales poseen una mirada valiosa (y con apreciaciones muy importantes por una perspectiva más desde afuera del día a día).

- ✓ **Su propósito es provocar procesos de aprendizaje colectivo.** Por supuesto que interesan los resultados, y describirlos, pero también (y a veces es lo que más interesa) extraer-descubrir aprendizajes que nos permitan mejorar las prácticas en experiencias futuras.
- ✓ **Se basa en la idea de "organizar" o de "ordenar":** es un proceso metodológico que tiene como propósito poder ordenar un conjunto de elementos (prácticas, conocimientos, ideas, datos) que hasta ese momento están dispersos y desordenados. **Se propone mejorar las prácticas:** aspectos como las decisiones que se tomaron para hacer las cosas y las razones que se tuvieron para hacerlas así y no de otra manera, son preguntas clave sobre las que es necesario reflexionar. Durante todo el proceso se reflexiona y se debe continuar cuando se termina el documento.

Otra de las coordenadas significativas para pensar en la sistematización tiene que ver con el vínculo y los aportes que otros enfoques pueden realizar a esta perspectiva como es el caso de la Investigación – acción (IA) que es la fuente de aprendizaje de nuestro planteo. Se necesita también de los investigadores para que desde sus espacios faciliten los diálogos entre los enfoques y las prácticas. De la IA tomamos la idea de la praxis. Las sistematizaciones de la teoría y la práctica tienen menos fuerza que las de la praxis para generar cambios. La reflexión-acción, la acción-reflexión es una forma de interpretar la realidad para una acción transformadora.

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN DT: Reconstrucción de un proceso y análisis de lo acontecido para identificar aprendizajes y nuevos modos de generarlos. (Nuevo título aporte de Vicky Peláez)

Siguiendo con las reflexiones es interesante pensar acerca de la importancia de sistematizar nuestras experiencias (de formación en un sentido amplio y de gestión de proyectos) de desarrollo territorial. Aquí partimos de la premisa de que en general los actores de estos procesos plantean **“hacemos mucho pero contamos y reflexionamos poco”**.

Esta idea de contar lo que hacemos no se basa solamente en la difusión de los resultados de las experiencias sino en aquello que hemos aprendido y que puede ser “embrión” a futuro de nuevos procesos, se trata de generar conocimiento que pueda ser utilizados como aporte en nuestros territorios. Entonces sistematizar no sólo sería contar el pasado sino mirar hacia adelante, pensando en nuevos y mejores proyectos y en renovadas estrategias de formación en DT ya que de este “aprender haciendo” emergen debates para dar respuestas a cambios en las maneras de hacer más colectivas.

Y aquí nos vinculamos directamente con la investigación – acción y el enfoque pedagógico dado que como resultado final lo que nos interesa es profundizar en la formación de capacidades en el territorio y en ese sentido recuperar una mirada crítica de las experiencias nos permite “intervenir”

hacia adelante tomando mejores decisiones en relación a las dinámicas de los proyectos, a las modificaciones en los diseños, al establecimiento de redes y alianzas, entre otros aspectos, y fundamentalmente compartiendo los conocimientos con otros para generar diseminaciones que puedan llevar adelante otras reflexiones en los territorios.

Es plantearnos también como objetivo final la importancia de recuperar los procesos y los aprendizajes para promover el diálogo público, intentando iniciar dinámicas de incidencia política a diferentes niveles (gobiernos a diversa escala, universidades, organizaciones, empresas), dirigida a influir en aquellos que toman decisiones sobre políticas⁶. Con la intencionalidad de cambiar esas políticas (procedimientos, normas, formas de hacer, institucionalidad, etc.) a partir de propuestas puntuales.

Por otra parte, a la hora de pensar en un proceso de sistematización en DT, muchos olvidamos que en nuestras experiencias no sólo debemos contar las innovaciones y los productos concretos que hemos realizado (por ejemplo en infraestructura, en tecnologías, en procesos productivos, entre otros) sino que también es importante mirar los cambios inmersos y, muchas veces, no previstos en los procesos, como lo son las transformaciones en las capacidades de los actores, en las instituciones, en las relaciones, en la gobernanza, **en cómo se dieron los procesos de participación, identificar liderazgos de la experiencia, como se resolvieron posibles conflictos, analizar las alianzas (APORTE DIEGO PEIRETTI)**; que son capacidades más colectivas y territoriales, que ayudan a dar sustento del proyecto local a través del tiempo.

Un elemento interesante a ir recuperando en sistematizaciones en DT es analizar el modo en que las experiencias han trascendido el lugar tradicional de la información teórica bibliográfica para dar espacio a la construcción de un lenguaje común para la comprensión del DT, permitiendo a los participantes ser protagonistas de la información recuperando experiencias de sus propios territorios y basados en sus realidades y recursos endógenos. **Aporte Titomario Velásquez.**

EJERCICIO PARA REFLEXIONAR Y DEBATIR

Para analizar por qué es importante sistematizar en DT pensemos a partir de nuestras experiencias: ¿qué cambios concretos se han producido? ¿qué otros cambios “intangibles” en las capacidades de los actores se han generado? ¿se ha incidido de alguna manera en las políticas?

Sistematización y Gestión del Conocimiento

Otro aspecto surgido de las reflexiones colectivas acerca de la sistematización se vincula con la importancia de relacionar los procesos de sistematización de experiencias con la gestión del conocimiento en DT. **Aporte de Cristian Jair Aguilar y equipo.**

⁶ Ibídem ³

Según Davenport y Prusak⁷ (1998) "el conocimiento puede compararse a un sistema vivo que crece y cambia a medida que interactúa con el medio ambiente", podemos entender que el conocimiento no es suma, sino agregación, acumulación e interacción, que involucra experiencia y necesita tiempo para lograrlo. Así, el conocimiento comprende las relaciones entre el conocimiento tácito, inherente al ser humano y que está incorporado en el consciente e inconsciente de las personas, a menudo de difícil transmisión y el conocimiento explícito, más visible y de fácil recuperación, pues puede ser registrado de manera que sea posible de localizar y consultar.

Así, la creación de conocimiento puede ocurrir a través de la constitución, interacción, necesidad y creatividad de las personas involucradas.

Esta capacidad podemos denominarla capital intelectual de todos los involucrados en el proceso, es la capacidad mental colectiva para crear y agregar continuamente. Según Tapscott⁸ (2000), se encuentra en tres formas y en tres lugares diferentes:

- a) En la forma de conocimiento dentro de la cabeza de cada persona.
- b) En forma de conocimiento adicional que se genera cuando las personas se relacionan y comparten su conocimiento.
- c) En forma de conocimiento almacenado en artículos, libros, revistas, periódicos, fotografías, dibujos, formatos digitales, bases de datos, etc.

| Etapas del Proceso de Gestión del Conocimiento | Detalle | Acciones incluidas |
|--|--|--|
| Creación | Resulta en nuevos conocimientos o una nueva presentación de los conocimientos existentes | <ul style="list-style-type: none"> Descubrir Realizar Concluir Articular Discutir |
| Captura | Requiere la articulación de conceptos y conocimientos para capturar el conocimiento tácito en forma explícita, la conversión de la información de un medio a otro. | <ul style="list-style-type: none"> Digitalizar Documentar Extraer Representar Almacenar |
| Organización | Incluye actividades que clasifican y categorizan el conocimiento para la navegación, almacenamiento y recuperación | <ul style="list-style-type: none"> Estructurar Catalogar Abstraer Analizar Categorizar |
| Acceso | Distribución o difusión del conocimiento, directamente o de acuerdo al perfil de la persona | <ul style="list-style-type: none"> Presentar Exhibir Notificar Encontrar Perfilar |

⁷ DAVENPORT, T. H., PRUSAK, L.. Conhecimento empresarial. Rio de Janeiro: Campus, 1998.

⁸ TAPSCOTT, D.. " A nova era da economia digital".São Paulo, 2000.

| | | |
|---------------------------|---|---|
| <p>Utilización</p> | <p>Permite que se haga un uso efectivo de los conocimientos necesarios para las actividades</p> | <p>Hacer Utilizar Aprender Desarrollar Desempeñar</p> |
|---------------------------|---|---|

Fuente: Adaptado Harris et al. apud Korowasjczuk (2000).

Hay una necesidad, en la etapa de la creación, de realizar la identificación del conocimiento teniendo en cuenta la utilidad que se desea generar, esto significa decir que no es necesario crear un nuevo conocimiento, sino saber identificar entre las experiencias ya existentes. En esta selección, debemos observar y conocer la utilidad y los beneficios reales que puede proporcionar la sistematización de un determinado conocimiento.

La organización del conocimiento y las experiencias es fundamental para la sistematización, porque permitirá que otras personas puedan encontrarlos fácilmente cuando sea necesario. A menudo, resume la sistematización se limita, erróneamente, a la acumulación de información y conocimiento que termina por perderse en medio de archivos, de correo electrónico, computadoras portátiles y pendrives. Algunas herramientas que pueden ayudar en esta etapa son los mapas de conocimiento, que tal como los mapas de las ciudades, funcionan como guías y no como repositorios. Los mapas deben nombrar a las personas, documentos o bases de datos donde se puede encontrar conocimiento específico para cada necesidad.

Con el fin de fortalecer el acceso a esta sistematización de conocimiento adquirido a través de la experiencia, es esencial cambiar el paradigma, muchas veces predominante, de que "la información es poder" que hace imposible compartir información. La utilización de redes de actores es una manera de diseminar más fácilmente las experiencias, además de proporcionar una mayor interacción entre sus participantes, pues estimula el contacto e intercambio de experiencias de las diferentes realidades de cada territorio. La comunicación tiene un papel fundamental para el relacionamiento entre los miembros de una red porque da movimiento al proceso e incentiva a la gente a compartir más. Así, la transmisión de las experiencias y conocimientos adquiridos, ya sea a través de medios informales o formales, ofrece la oportunidad de que dicho aprendizaje tenga nuevos usos.

Algunas ideas sobre cómo pensar un proceso de sistematización en DT

En este apartado nos resulta importante dejar planteadas algunas ideas y dimensiones acerca de cómo comenzar a pensar, diseñar y llevar adelante un proceso de sistematización, en este caso, vinculado con experiencias de formación en DT.

El proceso de sistematización implica –para quienes lo llevan a cabo- instrumentar diversas formas de pensamiento: descriptivos, analíticos y comunicativos que a su vez suponen una serie de etapas o momentos y diversos estilos de aprendizajes. Proponemos una manera en que estos momentos podrían organizarse a los fines de “orientar” el proceso,- sabiendo que pueden existir otras aproximaciones o que estas mismas pueden tener zonas grises entre ellas ya que deben ser flexibles frente a la realidad:

Previo al punto de partida, como un momento cero antes de comenzar a iniciar la sistematización, es interesante plantearnos si la sistematización está prevista incluso antes de la propia experiencia (como sucede a veces en procesos de formación). Esto es de suma importancia porque nos permite prever los registros sobre los cuales trabajar luego y qué tipo de registros queremos obtener para lo cual diseñar metodologías específicas. **Aporte Marisol González.**

1. **Punto de partida:** para iniciar se define quiénes conformarán el equipo de sistematización, si bien suele haber un facilitador que coordina el proceso es importante la participación de los actores. Se sugiere que quien coordina haya formado parte de la experiencia. Más allá de si sistematiza o no una experiencia siempre es conveniente, como mencionábamos anteriormente, ir registrando los procesos de los proyectos o de las experiencias de formación en el momento en que ocurren. El punto de partida de la sistematización no necesariamente ocurre – cronológicamente hablando- una vez finalizada la experiencia que va a ser el objeto de la sistematización. Es decir que el registro puede ser ex ante – durante – ex post y es recomendable que sea una dimensión presente desde el diseño de una experiencia (ya sea un proyecto o proceso de formación). **Aporte Marisol González**
2. **Las preguntas iniciales:** en este momento se define para qué queremos sistematizar, qué aspectos centrales de esa experiencia nos interesa recuperar: a veces no puede sistematizarse todo el proyecto o todo el proceso formativo sino que elegimos/priorizamos alguna dimensión de él que nos resulte más significativo. Esto implica precisar un eje que funcionará como hilo conductor que atraviesa la experiencia. Y también desarrollar los aspectos relevantes del DET, como núcleos de las preguntas. **Aporte Victoria Peláez**
3. **Reconstrucción de la experiencia:** en este momento se recupera de forma ordenada (cronológicamente, por etapas, por temáticas según el equipo lo defina) lo que sucedió y como sucedió, se clasifica la información disponible y se identifican las etapas del proceso. Para esto es fundamental organizar la información en forma clara y sencilla, basándose en todos los registros posibles. A veces le hemos llamado la memoria. Se pueden utilizar registros que se hicieron durante la experiencia, o generar nueva información. Es importante aquí señalar la relevancia de generar herramientas que permitan recuperar las voces de los participantes, tomando notas durante la experiencia pero también cotejando con una mirada retrospectiva de la misma. Entre las herramientas se pueden destacar: encuestas, entrevistas, grupos focales u otras formas de recoger información. Otro aspecto interesante es no solo contemplar registros escritos u orales, sino también imágenes, materiales utilizados, entre otros. **Aporte Marisol González**

4. **Análisis e interpretación de lo sucedido:** esta es la etapa reflexiva de la experiencia para comprender por qué sucedió lo que sucedió. Es el momento más importante porque implica la reflexión crítica del proceso mirando también las relaciones, las tensiones y las contradicciones. Aquí se analiza cada componente por separado, se pregunta por las causas de lo sucedido y se busca comprender los factores claves. Todos estos ejercicios deben intentar ser colectivos. Una metodología puede ser sugerir preguntas generadoras para recuperar los aprendizajes. **Aporte Victoria Peláez**

5. **Las conclusiones como nuevos puntos de partida:** en esta etapa aparecen dos aspectos principales uno de ellos es establecer las conclusiones que pueden ser: desde nuevas formulaciones teóricas o prácticas hasta afirmaciones que surgen del proceso, dudas o nuevas inquietudes. Estos son los puntos de partida para nuevos aprendizajes y contribuciones de la experiencia para el futuro. El segundo, de gran importancia, es el de comunicar los aprendizajes y para ello hay que trabajar fuertemente en “hacerlos comunicables” y en la elaboración de diversos productos de comunicación-que faciliten la gestión de conocimiento. Es central compartir los resultados con todas las personas que participaron de la sistematización para lo cual es necesario recurrir a formas diversas, creativas y adecuadas pensando en los interlocutores. Aquí también para comunicar podemos preguntarnos centralmente ¿qué aportó la experiencia? ¿Qué innovaciones identificamos? ¿Qué aspectos de la experiencia aportaron al desarrollo del territorio? **Aporte Victoria Peláez**

6. **Hacia donde seguimos:** en esta etapa una vez que contamos con los elementos y reflexiones de la experiencia es importante pensar en las líneas a futuro, identificando centralmente que nuevas capacidades se han generado y analizar cómo darle continuidad a la formación y como acompañar los procesos de reflexión.

EJERCICIO PARA REFLEXIONAR Y DEBATIR

A partir de estos momentos sugeridos para pensar un proceso de sistematización, les proponemos el ejercicio de seleccionar alguna experiencia de su interés y ensayar cada uno de estos aspectos.

¿Quiénes harían la sistematización?

¿Que tema, aspecto o dimensión de la experiencia me gustaría sistematizar?

¿Con qué información contamos y qué registros tenemos?

¿A quiénes les contaríamos el proceso realizado y cómo lo haríamos?

Finalmente, y para ser consecuentes con el planteo del enfoque pedagógico del Programa ConectaDEL, este documento adquiere sentido en tanto sea un punto de partida y una base para una práctica concreta de sistematización desde donde podamos tomar aprendizajes. Para ello planteamos e invitamos a la realización de un foro como espacio de debate y producción colectiva en

donde se apunta a analizar una experiencia en curso y/o avanzar en el diseño y puesta en marcha de una experiencia de sistematización de un proceso formativo, que nos permita ir transitando de la reflexión a la acción y al diálogo entre los enfoques y las prácticas. De los aportes colectivos y las experiencias del foro vinculadas directamente a casos concretos, la propuesta es volver a enriquecer este documento retomando las discusiones generadas.

Bibliografía

- BARNECHEA, María M., GONZALEZ, Estela y MORGAN TIRADO, María de la Luz. “La producción de conocimientos en sistematización”. Ponencia presentada al Seminario Latinoamericano de Sistematización.
- BERDEGUE, Julio; OCAMPO, Ada y ESCOBAR, Germán. “Sistematización de experiencias locales de desarrollo rural. Guía Metodológica”. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). Mayo de 2007.
- COSTAMAGNA, Pablo, PÉREZ, Roxana y SPINELLI, ELEONORA. “Elementos estratégicos de un Enfoque Pedagógico para el Desarrollo Territorial”. Programa ConectaDEL. Diciembre 2013.
- DAVENPORT, T. H., PRUSAK, L. Conhecimento empresarial. Rio de Janeiro: Campus, 1998.
- JARA, Oscar. “Para sistematizar experiencias”. ALFORJA, San José de Costa Rica, 1994.P. 55.
- JARA, Oscar. “El desafío político de aprender de nuestras prácticas”. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. Costa Rica, sin fecha de publicación. P. 1.
- JARA, Oscar. “Como sistematizar (una propuesta en cinco tiempos)”. CEP – Alforja. Costa Rica.
- STEVENS, Caroline; Morey, Francisco; LOBO, Luis y BEDUSCHI, Carlos. “Metodología para la sistematización de experiencias”. Programa España FAO. Noviembre de 2012.
- TAPSCOTT, D. “A nova era da economia digital”. São Paulo, 2000.