



RedDete
Red de Desarrollo Territorial de
América Latina y El Caribe

Desarrollo Territorio



DESARROLLO Y TERRITORIO

La revista digital “DESARROLLO Y TERRITORIO” ha sido creada para que los y las profesionales vinculados a la Red de Desarrollo Territorial de América Latina y el Caribe RedDETE ALC y otras organizaciones relacionadas con al desarrollo territorial, dispongan de un espacio para difundir sus trabajos académicos, de investigación y documentos de interés que muestren la situación en los diferentes países y regiones. Creando así un espacio de opinión, reflexión e investigación que propicie el debate en diversos temas de actualidad en el ámbito del Desarrollo Territorial en América Latina.

Los textos incluidos son responsabilidad de sus autores o autoras y no necesariamente reflejan la opinión institucional de la RedDETE ALC.

ISSN 2591-4553

COMITÉ CIENTÍFICO

Red de Desarrollo Territorial de América Latina y el Caribe RedDETE ALC

- Francisco Albuquerque (España)
- Pablo Costamagna (Argentina)
- José Arocena (Uruguay)
- Javier Marsiglia (Argentina)

COMITÉ EDITORIAL

Revista Desarrollo y Territorio

- Silvina Romano (Argentina)
- Ramiro Castro (Argentina)
- Mijal Saz (Argentina)

Fotografía en portada: Fotografía por Cindia Arango López, julio de 2018. La fotografía muestra la Represa de El Peñol bordeada por los procesos de expansión urbana.

14

PRÓLOGO



MIJAL SAZ

Licenciada en Trabajo Social. Magíster en Desarrollo Local. Doctoranda en Comunicación. Especialista en desarrollo territorial. Docente universitaria. Miembro de la Red DETE.

Julio llega con novedades y nuevos artículos en la revista Desarrollo y Territorio de la Red DETE, buscando compartir una vez más, el esfuerzo de escritura de un colectivo de profesionales y académicos/as que crece y tiene ganas de transmitir experiencias, análisis y reflexiones en desarrollo territorial.

Jorge Ortega, Lenia M. Planas, Félix Modrego, Homero F. Quintana (Chile), analizan el caso de “Agentes aceleradores en un ecosistema de Innovación Tecnológica AGTECH. Caso de Estudio en la Región O’Higgins.

Alderid Gutiérrez Loaiza y Cindia Arango López (Colombia), comparten el artículo denominado Desarrollo territorial: una propuesta conceptual, el cual es resultado de la investigación “Desafíos del Programa Desarrollo Territorial. El caso del Oriente antioqueño”, financiada por el Comité para el Desarrollo de la Investigación, Universidad de Antioquia.

Guadalupe Cabrera Figueroa (Argentina) analiza la experiencia de “Economía del Conocimiento y Desarrollo Económico Territorial”. Estudio de la política municipal del Gobierno de San Miguel (Provincia de Buenos Aires, Argentina) durante el período 2020 – 2022 con énfasis en el rol del gobierno local y la participación de los actores locales”.

En esta edición también difundimos el artículo denominado Digitalización. Instrumentos Y Herramientas Que Favorecen Un Desarrollo Más Inclusivo Y Sostenible de Verónica López Sabater publicado por Economistas Sin Fronteras en el Dossieres EsF n.o 49, primavera 2023.

Como parte de las actividades desarrolladas desde

la Red DETE, el Comité Coordinador conformado por Ismael Toloza (Chile), Natalia Rivera y Enrique Merlos (El Salvador) hacen llegar a sus socios/as e interesados/as un informe sobre el Taller de Planificación Estratégica de la Red Dete: Impulsando la Colaboración Regional para el Desarrollo celebrado en marzo del corriente.

Asimismo, desde la Universidad Nacional de Villa María nos participan del artículo donde se describe y analiza la experiencia del Segundo Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales de la UNVM y Pre Congreso Argentino CODESOC, llevado a cabo durante el mes de junio en diversas sedes de la alta casa de estudios.

Por último, compartimos y sugerimos la lectura de una serie de libros y documentos así como también la revisión de nuevos eventos en temas diversos a realizarse en los próximos meses, que pueden ser de interés.

Esperamos que disfruten de la edición N°14 de nuestra querida revista.

CONTENIDOS

Artículos

Agentes aceleradores en un ecosistema de innovación tecnológica agtech. Caso de estudio de la región de O'Higgins.

Jorge Ortega, Lenia Planas Serralta, Félix Modrego, Homero Quintana Carreño.

Desarrollo territorial: Una mirada conceptual.
Alderid Gutiérrez Loaiza, Cindia Arango López.

Economía del Conocimiento y Desarrollo Económico Territorial. Estudio de la política municipal del Gobierno de San Miguel (Provincia de Buenos Aires, Argentina) durante el período 2020 – 2022 con énfasis en el rol del gobierno local y la participación de los actores locales.
Guadalupe Cabrera Figueroa.

Innovación y digitalización. Instrumentos y herramientas que favorecen un desarrollo más inclusivo y sostenible.

Verónica López Sabater. ESF.

Taller de Planificación Estratégica de la Red Dete: Impulsando la Colaboración Regional para el Desarrollo.

Ismael Toloza, Natalia Rivera y Enrique Merlos.

II Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales y Pre Congreso Argentino CODESOC - Región Centro. “Aportes y reflexiones a 40 años de la Democracia en Argentina. Poderes, proyectos y discursos en disputa.”

Marina Domínguez, Carolina Nievas.

Recomendaciones.

Próximos eventos.





AGENTES ACELERADORES EN UN ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA AGTECH. CASO DE ESTUDIO EN LA REGIÓN O'HIGGINS



JORGE ORTEGA

Guatemala. Dr. en Cs. de la agricultura. Economía Agraria y Recursos Naturales. Consultor de la Org. de las Naci. Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Académico Investigador del Dpto. de Ing. Comercial en la Universidad Técnica Federico Santa María, Chile.



FÉLIX MODREGO

Chile. Dr. en Cs. espaciales.. Académico e investigador de la Escuela de Negocios y Economía. Investigador postdoctoral del Gran Sasso Science Institute de Italia e Investigador del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.



LENIA MARIELA PLANAS SERRALTA

Chile. Dra. en Cs. económicas de la Universidad de Valladolid, España. Mg. en Economía y Gestión Regional de la Universidad Austral de Chile. Consultora en el sector público y privado; panelista experta para la evaluación de programas del Ministerio de Hacienda de Chile.



HOMERO F. QUINTANA CARREÑO

Chile. Ing. Comercial de la Universidad Gabriela Mistral. 30 años de práctica en desarrollo económico territorial. Se desempeña desde el año 2017, como consultor en atracción de inversiones y en desarrollo económico territorial sostenible. Impronta Consultora Ltda, consultor e investigador asociado.

The sixth region: general facts | La sexta región: datos generales

O'Higgins Region

LOCATION | UBICACIÓN

The O'Higgins Region is located in the central zone of Chile. In a total area of 16,396 square kilometers, the region consists of three provinces, Cachapoal, Colchagua and Cardenal Caro, which in turn are home to 33 communes.

Its regional capital is the city of Rancagua, which is 87 km from Santiago, and has two connections between the two cities.

La Región de O'Higgins, se encuentra ubicada en la zona central de Chile. En una superficie total de 16 mil 396 kil metros cuadrados, la región está conformada por tres provincias, Cachapoal, Colchagua y Cardenal Caro, las que a su vez albergan 33 comunas.

Su capital regional es la ciudad de Rancagua que a la vez, se encuentra a 87 km de la ciudad de Santiago, contando además con dos accesos entre ambas ciudades.



3
PROVINCES
provincias



33
COMMUNITIES
municipalidades



Rancagua
CAPITAL CITY
capital regional



914.555

TOTAL POPULATION
Población total



710.739

ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION
Población económicamente activa



\$6.707,75
thousands miles

REGIONAL GDP (2019)
PIB regional



we're the main fresh fruit exporters from Chile, with 41.2% of all exports

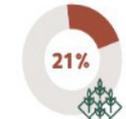
Somos la principal región exportadora de fruta fresca chilena, concentrando el 41.2% de las exportaciones.

Fuente: Servicio Nacional de

National economic relevance by sector

Relevancia nacional sectorial

Fuente: Banco Central (2019)



21%
AGRICULTURAL AND FORESTRY
Agropecuaria y silvicultura



9%
MINING
Minería



60% of the scientific and technological talent in fruit growing in the country is concentrated in technology and research centers in the region

El 60% del talento científico tecnológico en fruticultura del país se concentra en centros tecnológicos y de investigación en la región.

Fuente: AMO, 2022

RESUMEN

Ser una región agroalimentaria relevante no es suficiente para desarrollar un ecosistema de innovación Agtech. Un caso de estudio regional chileno, además, muestra que es clave acelerar la inversión privada, estructurar y dinamizar el rol de distintos agentes y sus relaciones para crear valor compartido, que intente maximizar el uso de incentivos a la inversión pública privada en territorios agro-productivos. Para el caso estudiado se usaron herramientas econométricas y de análisis en una investigación descriptiva no experimental, junto con la aplicación de 56 entrevistas a expertos y agentes económicos y tecnológicos relevantes del ecosistema regional de estudio, centrado en la Región de O'Higgins.

PALABRAS CLAVES: Ecosistema de innovación Agtech; Inversión regional; Inversión extranjera directa; Región de O'Higgins; Chile

ABSTRACT

Being a relevant agri-food region is not enough to develop an Agtech innovation ecosystem. A Chilean regional case study also shows that it is key to accelerate private investment, structure and

stimulate the role of different agents and their relationships to create shared value, which tries to maximize the use of incentives for public-private investment in agro-productive territories. For this study, econometric tools and comprehensive analysis were used in a non-experimental descriptive investigation; and 56 interviews were applied to experts and relevant agents of the Agtech innovation ecosystem of the O'Higgins Region.

KEYWORDS: Agtech Innovation Ecosystem; Regional Investment; Foreign Direct Investment; O'Higgins Region; Chile

INTRODUCCIÓN

El estudio sobre los ecosistemas de innovación y de emprendimiento innovador Agtech es bastante reciente y desde la perspectiva de los impactos de la inversión privada sobre la economía regional son aún más escasos (Mendes et al., 2022). Los impactos estimados en la producción y el trabajo de la inversión privada, con especial foco en la inversión extranjera directa, IED, justifican los esfuerzos públicos para atraer y retener la IED en Chile y distintas regiones.

Desde el año 2020 Chile explicita una estrategia

proactiva en la promoción comercial de la inversión privada con el fin de atraer una industria alimentaria más sofisticada, que aporte a la inversión en alimentos procesados saludables y en la expansión de cadenas globales de valor incorporando al sistema regional productivo a nuevas empresas agrotecnológicas y agronegocios (InvestChile, 2019, 2020), y el destino de tal esfuerzo se ha concentrado en las regiones de la zona central de Chile, las que cuentan con mayor densidad de innovación y de empresas agro exportadoras.

La inversión privada, en especial la IED, ha demostrado ser muy sensible a las condiciones del entorno local y el sector agroalimentario responde a ventajas comparativas de localización y a las economías de aglomeración, por lo que las iniciativas privadas de inversión son claves no sólo para aumentar las capacidades regionales en su ensamblaje productivo y comercial con los mercados internacionales, con los más de 65 países con los cuales el país cuenta con 32 acuerdos económicos, comerciales y 33 acuerdos de promoción y protección recíproca de las inversiones vigentes (SUBREI, 2023), sino como un recurso para atraer y retener mejor inversión y hacer una contribución sustancial en la aceleración de la inversión público privada y a la innovación productiva, especialmente enfocada en la búsqueda de talento y conocimiento impactando en el desarrollo del ecosistema de innovación Agtech y del emprendimiento innovador, y particularmente en regiones exportadoras como la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins, con un potencial sin explorar.

La inversión privada (y la pública) productiva trae efectos económicos positivos de arrastre en el sector agroalimentario en regiones de países receptores, agroalimentariamente relevantes. La evidencia indica que las empresas de IED son particularmente intensivas en el uso de mano de obra calificada, y el aumento en la demanda provocada por ésta puede acelerar la empleabilidad con salarios calificados. En industrias emergentes en la vertiente bio farmacológicas e intensivas en conocimiento la inversión privada IED puede impulsar inversiones público-privadas para el desarrollo de cadenas nuevas de valor en sectores primarios y tecnológicos asociados al agro que demandan de un espacio de desarrollo más sostenible, pero que requiere ser encadenada con procesos y estrategias nacionales y regionales innovadoras asociadas también con la calidad del empleo, la sostenibilidad ambiental, la innovación e inclusión productiva.

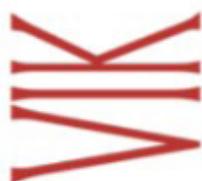
La evidencia empírica global muestra una variedad de casos de referencia internacional útiles para acortar los procesos de aprendizaje y conocer su complejidad e irrupción del capital de riesgo en la producción de emprendimientos innovadores destinados a acelerar cambios para lograr una agricultura más productiva y sostenible. Distintos modelos de articulación de la inversión han sido impulsados desde el sector público y el sector privado, en ocasiones simultáneamente, e indican la relevancia de la inversión privada sobre el impacto económico de ecosistemas escasamente estructurados y poco desarrollados para acelerar el emprendimiento innovador e incorporar a las empresas locales del sector agroalimentario como agentes tractores que estimulen la provisión de las soluciones tecnológicas en la industria Agtech, con potenciales efectos multiplicadores sobre las economías locales y regionales.

Al respecto, las políticas de promoción, atracción, retención y expansión de la inversión privada como clave de la aceleración de los ecosistemas de innovación Agtech requieren complementarse y ser coherentes con otros elementos impulsores habilitantes que permitan conectar las capacidades de la IED con las empresas exportadoras y locales. La existencia de una casi nula comprensión de ello por los formuladores de incentivos vinculados a políticas regionales de innovación y de las propias empresas líderes en el sector agroalimentario ha producido, por lo general, un escaso efecto de la inversión sobre el ecosistema Agtech para maximizar su impacto en las economías regionales, al no estar alineada a otras políticas e incentivos tales como: la política regional de inversiones, de empleo y capacitación laboral, de ciencia, tecnología e innovación, educación, de transformación productiva, de inclusión social y ambiental, en un contexto de creciente desigualdad.

Este trabajo tiene el objetivo de proporcionar algunas evidencias sobre la relevancia de la inversión privada, especialmente centrado en la IED de la Región de O'Higgins, demostrando sus impactos positivos sobre el producto y el empleo, mostrando su relevancia en el caso de una región relevante en el sector agroalimentario. Y, proporcionar evidencia extraída de los agentes incumbentes en los sistemas productivo y tecnológico en una región específica, al explorarse en las actuales posiciones y roles de las organizaciones del entorno en el ecosistema de innovación Agtech al momento de crear valor de uso compartido, económicamente útil y producir impacto regional en el crecimiento del emprendi-

foreign companies present in the region

empresas extranjeras presentes en la región



Nestlé Good food, Good life

AgroFresh



subsole

miento innovador posible a ser escalado.

Si bien existe una cierta tendencia de las empresas de la región, especialmente las de menor tamaño y las exportadoras, a colaborar con los centros de investigación, universidades y centros tecnológicos, enfocándose a la búsqueda de soluciones, por la vía de la firma de contrato de servicios o de apoyar en el

patrocinio de ciertos proyectos de innovación regional, estas relaciones son poco sistemáticas y fluidas, y la investigación empírica relativa a los ecosistemas regionales de innovación Agtech, además de marginal y escasa, ha estado centrada en la revisión de casos de éxito y en la descripción de la anatomía de los ecosistemas pero no a su funcionalidad.

Al respecto, el contenido del artículo se estructura en las partes siguientes. La primera parte recoge los principales contenidos del marco conceptual adoptado para el análisis de la inversión privada y su impacto en el sector agroalimentario regional; y los distintos modelos de análisis sobre el papel clave de los agentes económicos en el aceleramiento regional del ecosistema de innovación Agtech, a partir de la revisión de la literatura más reciente sobre el tema y de la revisión y contrastación de experiencias sobre casos reales de estudios regionales en materia que aportan al análisis del desarrollo regional de ecosistemas de innovación Agtech, y que pueden servir de referencia para la región caso de Estudio.

En la segunda parte, se describen los procedimientos metodológicos y fuentes de información en los que se fundan los resultados empíricos aportados por la investigación. En la tercera parte, se presentan dichos los resultados, que son de dos tipos. El primero, presenta el análisis de sensibilidad resultante relativo al posible impacto de la IED en el crecimiento económico regional y el empleo en el sector agroalimentario de la Región O'Higgins. El segundo tipo de resultado se centra en mapear a los agentes de inversión privada empresarial y tecnológicos presentes en el territorio, conocer sus motivaciones para cumplir con roles más proactivos dentro del sistema de innovación y el ecosistema de emprendimiento innovador Agtech. Finalmente, se recogen las conclusiones y recomendaciones fruto de un trabajo de investigación-acción en curso.

MARCO TEÓRICO

El impacto de la IED en el crecimiento, el empleo y la innovación agroalimentaria

De acuerdo con la literatura existente, la IED tiene un efecto bidireccional en el crecimiento económico, el cual aumenta la demanda por empleo y éste aumenta los salarios. Asimismo, este aporte puede tener un efecto positivo de las empresas locales en la incorporación de innovaciones.

La literatura consultada muestra que la inversión extranjera directa, que es inversión privada, por lo general hace mayor uso de los incentivos tributarios para la inversión privada en I+D, junto con ella trae nuevas innovaciones en la producción y sistemas de gestión, que impulsa a los proveedores locales a modernizarse y adoptar nuevas tecnologías e innovar más que las empresas locales y nacionales,

siendo escasa la participación de las empresas y de la inversión privada en I+D en la región de estudio en relación a otras regiones relevantes en la producción agroalimentaria localizada en el centro sur de Chile.

Acerca de los ecosistemas de innovación y de emprendimiento innovador

Por la naturaleza de sus orígenes, los ecosistemas de innovación han estado vinculados a los cambios tecnológicos, a la evolución del crecimiento económico y al desarrollo sostenible humano, teniendo su génesis en la economía evolucionista cuyos condimentos principales son el carácter interactivo y el aprendizaje (institucional, reglas del juego formales e informales) que se establecen en el proceso de innovación. Dicho enfoque conceptual, es complementado hoy día por otros enfoques vinculados a la Economía Ecológica. La interdependencia de distintos elementos entre la economía evolutiva y la ecología da paso al término de Ecosistemas, como una nueva forma de organización, que requiere reconocerse conceptualmente en la formulación de políticas con base en la competencia y en las acciones antimonopolio; de modo que se enfoca su comprensión hacia la caracterización de las relaciones y dinámicas corporativas de las empresas, intra organizacional, y con su entorno más próximo.

En el estudio se utiliza una de las definiciones más usadas en sistemas de innovación para hacer referencia a los Ecosistemas de Innovación, enriquecida por la confluencia de elementos asociados a la economía evolutiva y a la ecológica. En este sentido Lundvall, en el año 1992 lo define como: un conjunto de "(...) elementos y relaciones que interactúan en la producción, difusión y uso de conocimientos nuevos y económicamente útiles (...)", localizados en diferentes geografías, que comparten propósitos y características comunes (similares) o son partes de una misma cadena de valor (global o regional). En definitiva, un modelo ecosistémico sea de innovación o de emprendimiento innovador, debe considerar a sus principales actores, los roles que juegan y sus valores. Estos elementos son reconocidos dentro de los modelos funcionales de ecosistemas de emprendimiento innovador al momento de examinar cómo operan éstos en la creación de sistemas de innovación con foco en la fertilización de negocios emergentes de rápido crecimiento, y en la existencia de una estructura de agentes y un sistema de relaciones en el cual desempeñan una función del valor que aportan al ecosistema y viceversa.

El modelo se explica desde los siguientes componentes: i) definición de un propósito común que le dé sentido a la comunidad de agentes que lo integran y que tributen a la sociedad y no solo a ellos mismos; ii) foco en la atención del desarrollo emprendedor de las nuevas empresas innovadoras como agente de cambio del ecosistema; iii) en la clasificación de agentes, su rol y en el valor aportado del y para el ecosistema. Los componentes analizados

en este enfoque se centran en: la construcción de un propósito común, que movilice el desempeño y la contribución de cada agente, que tiene como fin último servir a las necesidades de la comunidad a la que se integra; en el emprendedor como principal agente de cambio, distinguiendo para cada tipo de agente dentro del ecosistema, roles diferenciados, destacándose en el Cuadro N.º 1, los siguientes:

Cuadro N° 1 Clasificación, descripción de roles de los agentes y de su propósito del ecosistema de innovación Agtech en la Región de O'Higgins

Articulador	Conector	Habilitador	Promotor	Generador soluciones	Comprador	Acelerador	Propósito en el Ecosistema
Cuenta con competencias y capacidad de articulación para proponer, resolver y ejecutar impulsores (regulaciones, políticas, recursos) en el SI y emprendedor.	Conecta o vincula a los diferentes agentes e impulsores en la ejecución de políticas sectoriales (públicas, público-privadas, privadas) enfocándose en un propósito.	Proveedor de infraestructura y recursos humanos, financieros, espacio, redes, contactos, otros, con foco en un propósito.	Divulgador de los desafíos tecnológicos y acerca las oportunidades de solución, facilitando la transferencia para la realización de proyectos asociativos para agnegocios tecnológicos.	Crear y transferir conocimiento y soluciones con base tecnológica, aplicables económicamente por la industria, los productores, el mercado y el Estado, cumpliendo con su mandato principal. Para ello, forma, Emplea, investiga y capta saberes y capital requerido.	Usa las soluciones y el conocimiento económicamente útil para resolver desafíos declarados, pagando por ello, bajo algún acuerdo de transacción.	Cumple los roles de articulador y de conector, combinado con el uso y articulación de uno o más impulsores manteniendo la coherencia y sostenibilidad en la participación del ecosistema colaborativo Agtech.	Acelerar la creación, uso y sostenibilidad de una oferta de valor compartido, con foco a resolver desafíos agro-tecnológicos de la industria, productores e impactando en las políticas de asociación.

Fuente: Elaboración propia, a partir del Estudio sobre Ecosistemas Ag Tech en ciudades relevantes y referentes para la región de O'Higgins, 2022.

Dicho modelo es el que inspira el análisis comprensivo del caso de estudio regional mapeado en la Región O'Higgins, como primer enfoque centrado en el papel que desempeña cada agente en el ecosistema, incluidos los emprendedores, tomando en cuenta sus relaciones y el valor generando entre ellos. El citado modelo, además, ha sido usado para mapear las dinámicas de interacción social y económica dentro de los ecosistemas de emprendimiento innovador y de sistemas de innovación menos competitivos, en los cuales se concluye la relevancia de la colaboración como un recurso clave para impulsar la creación y el fortalecimiento de los ecosistemas de innovación Agtech.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Método econométrico

El método econométrico utilizado en este estudio consistió en la formulación de un sistema de ecuaciones simultáneas para estimar los mecanismos de causa-efecto descritos anteriormente. Para la estimación se utilizaron datos estadísticos de 13 regiones para los años del 2012-2019; el análisis también se extendió a 13 regiones y ocho sectores económicos para los años 1996 a 2011 (Modrego et al., 2022). Los datos se obtuvieron de las estadísticas del Banco Central de Chile, encuestas de empleo del Instituto Nacional de Estadísticas, En-

cuesta Caracterización Socioeconómica (CASEN) e información del Comité de Inversiones Extranjeras de Chile e InvestChile. A partir de estos parámetros estimados, se calcularon las elasticidades directas, indirectas y totales del efecto de la IED sobre el producto, el empleo y el salario de trabajadores no calificados y calificados: Finalmente, con las elasticidades calculadas y los valores promedio de las variables de producto, empleo y salarios, se realizó un ejercicio de simulación ante diferentes escenarios de aumento de la IED en la Región de O'Higgins, a nivel regional y sectorial, con énfasis en el sector agroalimentario.

Método de análisis comprensivo

Para una parte de la investigación se usaron técnicas del análisis comprensivo, técnico-comercial, con base en evidencia de datos y en las entrevistas realizadas para recoger la percepción de agentes del sistema regional tecnológico y de emprendimiento innovador interesados en aportar a la región. Una parte de los resultados asociados con el análisis comparado de ecosistemas relevantes de innovación tecnológica y de emprendimiento innovador en ciudades agroalimentarias fueron contrastados con la opinión experta de profesionales y asesores experimentados en promoción comercial y de inversiones vinculados al desarrollo de ecosistemas Ag Foodtech. Las entrevistas aplicadas se enfocaron hacia las empresas emergentes, personas naturales con

servicios de consultoría en la materia, empresas tradicionales consolidadas en el sector agroalimentario y exportador, asociaciones del entorno empresarial, centros de investigación y de difusión tecnológica, establecidas en la región o con intención de expandirse a ella, siendo la mayoría de las organizaciones entrevistadas del sector privado.

Para la recogida de datos e información, así como para su validación, se diseñaron cuestionarios para entrevistas; pauta semiestructurada para conversatorios con especialistas internacionales de la industria Ag Foodtech y en ecosistemas de innovación agro tecnológico. Los conversatorios con especialistas de la industria permitieron confirmar creencias compartidas por el equipo de investigación, conforme a la información extraída de fuentes primarias y secundarias. Los primeros expertos entrevistados. Todos los agentes o expertos consultados se desempeñaban en la industria Agtech en el año 2022, en distintos ecosistemas globales y regionales de innovación y emprendimiento innovador, y contaban con 5 o más años de experiencia en el ejercicio de la profesión.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Simulaciones resultantes en materia de la IED en el sector agroalimentario para la región de O'Higgins

El ejercicio de simulación para la región de O'Higgins podría indicar que la entrada de IED produciría efectos positivos sustanciales en términos de producción regional y creación de empleos; siempre y cuando vaya acompañado por políticas regionales de inversión e innovación y la armonización de intereses privados y público-privados, reflejados en las motivaciones, roles y las dinámicas relacionales y transaccionales entre los agentes responsables del desarrollo regional, que aseguren maximizar el impacto sobre la economía regional y el desenvolvimiento de los agentes económicos y tecnológicos en el naciente ecosistema regional Agtech.

El Cuadro N.º 2 resume los parámetros utilizados para la simulación de efectos económicos de la IED en O'Higgins.

Cuadro N.º 2. Parámetros económicos de la Región de O'Higgins, año 2020

Variable	Valor para O'Higgins en 2020
PIB (miles de millones de pesos encadenados)	6,487.4
IED (miles de millones de pesos encadenados)	1,757.0
Número de ocupados no calificados	82,285
Número de ocupados calificados	318,105
Salario promedio no calificado (pesos reales mensuales)	351,826.7
Salario promedio calificado (pesos reales mensuales)	561,796.0

Fuente: Datos extraídos del Banco Central, InvestChile, otras fuentes oficiales especializadas.

Entre los resultados de la estimación de efectos para los distintos escenarios de aumento de la IED se puede señalar que, en el caso del producto regional, los resultados son significativos tanto desde un punto de vista estadístico como práctico. Por ejemplo, un 30% de aumento en la IED se asocia a un aumento del producto regional de más de 100 mil millones de pesos. Asimismo, duplicar el stock de IED respecto de los niveles actuales, lo que equivale

a 14 años según el crecimiento promedio de la IED regional en el periodo 2012-2020, se asocia a un efecto estimado de unos 436 mil millones de pesos, es decir, alrededor de 6,7 puntos porcentuales o casi 4 años de crecimiento regional según el crecimiento anual promedio de O'Higgins en el periodo 2010-2020.

El efecto estimado en el empleo también es sustan-

tivo en términos de empleo calificado y no calificado, pero bastante mayor en el caso de este último tipo de empleo. Un aumento del stock de IED de un 30% se asocia a más de mil empleos no calificados y más de 5 mil empleos calificados. Distinto es el caso de los salarios, ya que los efectos de la IED no son apreciables en términos estadísticos para los salarios no calificados y en el caso de los salarios calificados, aunque los efectos estimados son significativos desde un punto de vista estadístico, tienen poca significancia práctica.

Para el sector agroalimentario en particular, donde se observaron los mayores efectos en el PIB, empleo no calificado, empleo calificado, salarios no calificados, comparados con otros sectores, los resultados de las simulaciones indican, por ejemplo, que subir la IED en 10 puntos porcentuales se asocia a aumentos del PIB en torno al 0,21% del PIB de O'Higgins en 2020. En el trabajo no calificado un aumento de la IED de un 10% se traduce en una estimación de 616 puestos de, lo que corresponde a alrededor del 1,9% del trabajo no calificado en el sector en la región, y estos efectos son mayores que en otros sectores. Además, es uno de los sectores en donde las diferencias de productividad entre empresas foráneas y locales sea posiblemente mayor. En el empleo calificado, un aumento del 10% de la IED se asocia a alrededor de 1.050 trabajos calificados, es decir, de alrededor de un 1,9% del trabajo calificado del sector en O'Higgins.

Mapeo de agentes claves para acelerar el ecosistema regional Agtech en la Región de O'Higgins

En la región de O'Higgins, según los resultados del mapeo de los agentes entrevistados respecto a su rol en el ecosistema de innovación regional Agtech se muestran dos de los siete roles claves sin presencia de agentes líderes. En efecto, no existe ninguna organización desempeñando el rol de articulador o de acelerador en el ecosistema de innovación, aunque existe una organización que cumple un rol como acelerador corporativo para abordar los desafíos tecnológicos y de crecimiento en la agroindustria, liderado por Agrosuper, localizada dentro de la región, con una puesta en marcha de modelos de innovación abierta, y que eventualmente podría estar interesada en colaborar en la producción de un ente articulador de servicios de valor compartido de utilidad directa e impacto en la industria.

La mayoría de los agentes cumplen roles de solucionadores tecnológicos, compradores de tecnología o

promotores, cerca del 77% de los entrevistados insertos en el ecosistema regional se desempeñan con alguno de estos roles. La utilidad de trabajar para el ecosistema, como un elemento de bien de interés colectivo no es visible, aunque deseable por parte de la mayor parte de los entrevistados.

El ecosistema de innovación Agtech operativo en la región de O'Higgins funciona de modo fragmentado, pero se identifica la disposición de empresas tractoras por realizar un esfuerzo por desarrollar y acelerarlo en caso de que exista interés compartido y un articulador con peso o liderazgo que convoque, dispuesto a invertir, en la colaboración, en empresas emergentes y centros regionales que resuelvan desafíos productivos y tecnológicos reales. Al respecto, esto hace necesario el planteamiento de estructuras de interfaz que cumplan el papel de articulador y acelerador profesional y responsable en el marco de estrategias de innovación público-privada y entre privados, con gobernanzas definidas y estables que diseñen y logren entregar servicios de valor compartido, maximizando la inversión y el posicionamiento en el mediano y largo plazo, inspirados en las experiencias revisadas y buenas prácticas internacionales. De acuerdo con los resultados obtenidos de las entrevistas, según la percepción de los investigadores en el estudio, se destaca que el 79,2% de los entrevistados, y un poco más del 82% de las organizaciones tienen algún interés para colaborar con el propósito de aceleración del ecosistema regional de innovación Agtech.

Así pues, en el mapeo regional del ecosistema de innovación Agtech encontramos escasez de emprendimientos innovadores de rápido crecimiento en la industria de origen regional. Por otra parte, la industria agrícola tiene escasa apertura a la incorporación de tecnologías emergentes y cuenta con una visión tradicional al respecto. Por otra parte, existe un bajo nivel de colaboración en la industria y en el sector agro tecnológico, a lo que se agrega la dificultad comercial y de gestión de los oferentes de tecnologías para conectar con el mercado y los desafíos de transformación de las empresas y productores de menor tamaño.

Por otra parte, ninguna de las universidades con proyectos financiados por el fondo de innovación para la competitividad regional terminaron en productos y servicios pre comerciales o comerciales sostenibles, estando los esfuerzos acotados a la transferencia tecnológica durante la ejecución del proyecto mismo y la ausencia de financiamiento

regional para acelerar el desarrollo de acciones asociativas de impacto en el ecosistema de innovación Agtech.

En relación con los intereses presentados por las empresas entrevistadas, con menos de 10 años de constitución, tienen mayor demanda de acceso a financiamiento que permita potenciar el crecimiento de la empresa en gran medida para el escalamiento comercial, que es uno de los principales motivadores para participar en este proceso. Por otro lado, y de la mano del punto anterior, se evidencia un gran interés por servicios de apoyo para el acceso a los mercados, a través de espacios de networking con la industria o directamente acceso a vinculaciones comerciales, que permitan acercar a las empresas a presentar sus soluciones y también conocer las necesidades y desafíos de la industria directamente de sus potenciales clientes. Lo anterior va de la mano también con el acceso a servicios de asesoría para acelerar la internacionalización de las empresas, que es otro punto que se visualiza como una necesidad e interés de las empresas entrevistadas.

Gran parte de las empresas emergentes entrevistadas ya se habían relacionado con incubadoras o aceleradoras, donde fueron apoyadas en sus procesos de creación y desarrollo, con inversión para el inicio de sus negocios, así como también con asesoría, redes de conexión con otras empresas startups y en su vinculación con el ecosistema nacional de innovación. Entre las principales incubadoras o aceleradoras más nombradas se encontraban ninguna tienen presencia en la Región de O'Higgins.

Por lo general, las empresas entrevistadas emergentes y tradicionales, no se relacionan entre sí de modo sistemático, al momento de innovar, y operan en silos de forma aislada, esto es característico de la cultura del sector, pero existen factores críticos como la desconfianza de las empresas en los centros universitarios, la burocracia del sistema de subsidios ha implicado una carga adicional administrativa que desincentiva la participación, además, existen incentivos más asociados con la productividad científica y no con la innovación empresarial y sus desafíos. Por otra parte, las gerencias corporativas exigen resultados en el corto plazo, lo que finalmente incentiva a las estructuras de innovación de las compañías a buscar soluciones tecnológicas competitivas foráneas. Las pocas relaciones entre las empresas y de éstas con los centros de conocimiento técnico en y fuera de la región son marginales y espurias. En este sentido, algunas de las compañías

más maduras entrevistadas han cerrado sus modelos de innovación abierta para startups chilenas, y están más interesadas en facilitar el aterrizaje de compañías emergentes foráneas que resaltan sus desafíos de crecimiento reales.

Existe la percepción que las iniciativas regionales de interés público privadas instaladas tienen un alcance limitado y con poca sustentación económica una vez que los fondos públicos dejan de estar disponibles; pero se recogió una amplia coincidencia de la necesidad de alguna organización o agente que cumpla el rol de articular y conectar a los distintos actores del ecosistema, facilitando el encuentro y la colaboración en aras de aumentar el número de relaciones entre los nodos del ecosistema. Por otra parte, se ve la necesidad de fortalecer nuevos esquemas de participación financiera que se originen con potenciales colaboraciones para el desarrollo de soluciones asociativas, dado que sus mercados apuntan a segmentos de clientes similares, y las soluciones se relacionan con la optimización del uso de agroinsumos (agroquímicos y fertilizantes) por parte de productores en sus cultivos. Con relación a los investigadores y centros tecnológicos entrevistados, que desarrollan proyectos regionales financiados con el fondo público de innovación para la competitividad (FIC), se evidenció un claro interés por generar estudios y análisis agronómicos que apuntan a mejorar las condiciones de cultivos y transferir conocimientos y herramientas tecnológicas para fortalecer las capacidades de manejo de cultivos de productores agrícolas, para lo cual realizan un gran esfuerzo de vinculación y transferencia en el territorio. Sin embargo, sus proyectos no apuntan a desarrollar un producto o servicio comercializable, ni se preocupan mayormente de implementar modelos de sostenibilidad para dar continuidad al proyecto y mantener unidades de prestación de servicios a los beneficiarios con los que trabajan durante el desarrollo del proyecto, quedando estos abandonados cuando los recursos FIC finalizan, cuestión que genera externalidades negativas, sobre todo para los casos en que los beneficiarios son pequeños productores, quienes dependen de un apoyo y acompañamiento constante en un mediano a largo plazo para poder introducir efectivamente nuevas tecnologías o metodologías de trabajo en sus campos.

certified providers /

Proveedores calificados
de apoyo al inversionista

agribusiness and
clean energy

agronegocios y energías limpias



**CENTRO REGIONAL DE
INVESTIGACIÓN DE RAYENTUÉ**

<https://www.inia.cl/regiones/inia-rayentue-region-lbo/>

Address | dirección:
Av. salamanca s/n. Km 105
Ruta 5 Sur, Rengo.

Contact | contacto: Sofía Felmer E.
Mobile | móvil: + (72) 252 1686
Mail: sfelmer@inia.cl



**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN
FRUTICULTURA (CEAF)**

<http://www.ceaf.cl>

Address | dirección:
Av Salamanca S/N,
Los Choapinos, Rengo.

Contact | contacto: Mauricio Ortíz
Mobile | móvil: +56 72 244 5000
Mail: mortiz@ceaf.cl



**CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y
DESARROLLO AGRÍCOLA (CER)**

<http://www.ceresearch.com/>

Address | dirección:
Fundo Santa Paulina S/Nº,
Rosario. Rengo

Contact | contacto:
Mobile | móvil: +56 72 2 837043
Mail:



**MINISTERIO DE ENERGIA
UNIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DE PROYECTOS (UAP)**

https://energia.gob.cl/acompanamiento_de_proyectos

Contact | contacto:
Pablo Del Canto
Coordinador

Telephone | teléfono: +562 2365 6673
Mail: pdelcanto@minenergia.cl



These providers are not exclusive but suggested. Estos proveedores no son exclusivos sino sugeridos.

No obstante ello, el trabajo con los centros, durante la investigación sirvió para identificar desafíos transversales que surgen en varias de las entrevistas realizadas y que dice relación con la necesidad manifiesta de algunos de los agentes del ecosistema de innovación Agtech de innovar en modelos de

negocios que permitan, por una parte, profundizar la integración y conexión de las líneas de trabajo de los centros de investigación y emprendedores tecnológico locales, todos agentes tecnológicos del sector privado, con los problemas más urgentes y apremiantes de los productores hortofrutícolas de

la Región de O'Higgins en particular, que se ven cada día más desafiados por los márgenes de utilidad de sus operaciones agrícolas, en un escenario de tomadores de precios con costos de agro insumos al alza.

Los investigadores de centros tecnológicos privados y de asociación regional y multinivel, pública y privada, junto con emprendedores tecnológicos autónomos y el Gobierno Regional de Magallanes y la Antártica Chilena logran poner en marcha un acuerdo tecno-productivo y de innovación hortícola al servicio de una tercera región, inspirados en la cooperación descentralizada y en las mejores prácticas y experiencia provenientes de Finlandia y Holanda para formular la implementación de un Programa Asociativo de Investigación e Innovación Tecnológica Hortícola para la Seguridad y Soberanía Alimentaria Magallánica. Con ello, se demuestra que es más factible reunir capacidades tecno productivas distribuidas en diferentes organizaciones dentro de la región de O'Higgins para resolver desafíos tecnológicos en una región diferentes, pues no se compite por recursos y financiamientos propios. En otras palabras, como afirmó hace siglos el filósofo Lo Tse, aplicable al caso de estudio... "Un viaje de mil leguas comienza con un solo paso", o lo que es igual "en un camino de mil leguas, el recorrido se inicia con los primeros pasos (...)".

CONCLUSIONES

La investigación confirma la necesidad de que existan, al menos, dos elementos claves en los ecosistemas de innovación regional Agtech para que sean prósperos.

- El primer elemento clave es la inversión privada y en especial la IED, un activo clave en la aceleración y desarrollo de un ecosistema de innovación Agtech operativo e inexistente su impacto y arrastre en el sistema productivo local en la región de O'Higgins, conforme a la percepción de los agentes entrevistados, pese a su claro impacto sobre el empleo, el crecimiento del producto interno bruto regional, lo que demuestra que la IED no ha sido maximizada en su impacto, ni apropiado sus resultados por los distintos agentes del entorno tecno-productivo y de investigación de la región, dado el insuficiente grado de involucramiento real de la inversión y de las políticas asociadas con su expansión con el ecosistema regional y local

agro tecnológico. No obstante, la investigación revela la disposición de empresas tractoras por realizar un esfuerzo para desarrollar y acelerar el ecosistema innovación, invirtiendo en empresas emergentes y centros que resuelvan desafíos productivos reales.

- El segundo elemento tiene relación con la estructuración de ecosistemas funcionales operativos, en el caso regional de estudio existe una clara ausencia de agentes aceleradores en un ecosistema incipiente de innovación regional, con compañías y empresas líderes globales, pero con un escaso liderazgo movilizador, así como el propio gobierno regional. En el que se hace necesario incentivar actuaciones de colaboración y asociatividad entre la inversión pública y privada conectada con los desafíos tecno-productivos y de alimentación. Es clave la aparición de organizaciones estables, en el largo plazo, con un multi roles (acelerador, habilitador, conector) que apoyen con la entrega de servicios ecosistémicos de valor compartido.

La investigación, además mostró la factibilidad de formar consorcios tecno productivos en regiones agroalimentarias relevantes, que han invertido por 10 años en estrategias regionales de innovación, al facilitar de modo ágil combinar capacidades profesionales y soluciones tecnológicas fragmentadas existentes en la región de O'Higgins para intentar resolver desafíos tecno-productivos de soberanía y seguridad alimentaria en otras regiones (Magallanes y Antártica Chilena, Aysén), y lo difícil que es articular dichas capacidades en beneficio de la propia región, ante la falta de agentes líderes. La razón de este fenómeno es simple, parte importante de los incentivos públicos y público-privados de esa región han estado diseñados para competir y no cooperar entre los agentes del ecosistema de innovación Agtech, destruyendo oportunidades nuevas en la creación de valor de uso compartido en la aceleración de su propio ecosistema.

BIBLIOGRAFÍA

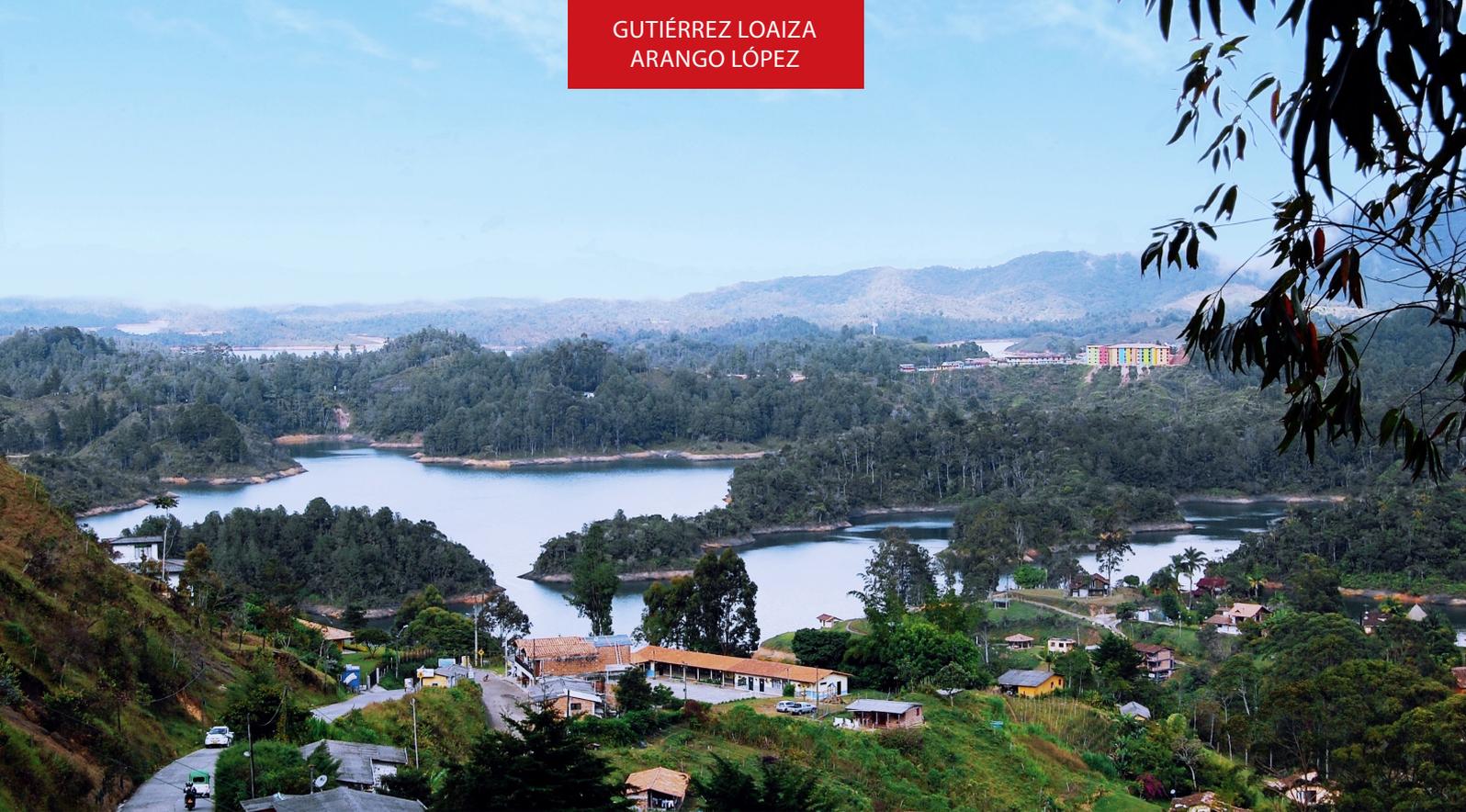
- InvestChile. (2019) Primera Encuesta de Inversión Extranjera y Clima de Inversión en Chile. Santiago de Chile, (agosto), 81-84.
- InvestChile. (2020). Estrategias de Promoción de Inversiones, 2020-2021. Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de Chile, Agencia de Promoción de la Inversión Extranjera, enero de 2020, Santiago, Chile.

- Lundvall, B. A. (Ed.) (1992). National systems of innovation: Towards a theory of innovation and interactive Learning. London: Pinter.
- Mendes, J. A. J., Bueno, L. O., Oliveira, A. Y., & Gerolamo, M. C. (2022). Agriculture startups (AGTECHS): a bibliometric study. *Journal of Professional Business Review*, 7(1), 1-18.
- Modrego, F., Ortega, J., Planas, L., & Astudillo, Á. (2022). Foreign Direct Investment Elasticities of Output, Labor, and Wages in Chile: A Simultaneous Equations Approach. *Economies*, 10(12), 295.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado gracias a los aportes directos del Fondo de Innovación para la Competitividad del Gobierno Regional de O'Higgins y su Consejo Regional, enmarcado en la Estrategia Regional de Innovación; y del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, Centro INIA Rayentué, patrocinador del estudio de mapeo regional del ecosistema de innovación Agtech y acciones para su pre aceleración en la Región O'HIGGINS, ejecutado como parte del Proyecto FIC Agtech Invest Lab Innovation

Se agradece muy especialmente a los investigadores asociados (Francisco Ramírez, Rodrigo Vergara), a Sofía Felmer por sus aportes en el trabajo de campo, a InvestChile y The Yield Lab Latam por la facilitación de contactos con empresas de inversión extranjera directa y con los expertos internacionales entrevistados durante el estudio de mapeo regional del ecosistema de innovación Agtech. Finalmente, se reconoce el trabajo de Amara F. Eugenio como traductora, correctora de estilo y asistente de investigación.



DESARROLLO TERRITORIAL: UNA PROPUESTA CONCEPTUAL¹



ALDERID GUTIÉRREZ LOAIZA

Economista de la Universidad de Antioquia, Mg. en Cs. Políticas y estudiante de dr. en Estudios Socioespaciales. Profesor del pregrado en Desarrollo Territorial, Universidad de Antioquia, Seccional-Oriente. Investigador Grupo de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia.



CINDIA ARANGO LÓPEZ

Historiadora de la Universidad Nacional de Colombia. Mg. en Geografía por la Universidad de los Andes, Bogotá. Especialista en Medio ambiente y Geoinformática SIG. Estudiante de doctorado en Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Texas. Investigadora del Grupo de Estudios Regionales. Universidad de Antioquia. Profesora del pregrado en Desarrollo Territorial, Universidad de Antioquia, Seccional-Oriente.

RESUMEN

Este artículo es el resultado de una investigación académica que propone una definición de lo que es el Desarrollo Territorial. Esta investigación nació a partir del surgimiento del nuevo programa de pregrado en Colombia - Antioquia denominado *Desarrollo territorial* en la Universidad de Antioquia, Seccional-Oriente. Proponemos un concepto

específico de Desarrollo Territorial a partir de una revisión de literatura secundaria para comprender cómo se ha abordado el Desarrollo Territorial². Se exponen cinco dimensiones que integran nuestro concepto de desarrollo territorial: definiéndolo como un proceso dinámico, con transformaciones espaciales y los actores sociales, como agentes de cambio para fortalecer sus capacidades en los territorios. Esperamos contribuir al debate en términos

¹ Este artículo es resultado de la investigación “Desafíos del Programa Desarrollo Territorial. El caso del Oriente antioqueño”, financiada por el Comité para el Desarrollo de la Investigación, Universidad de Antioquia.

² Para este artículo usamos en mayúscula el Desarrollo Territorial para referirnos al concepto que como autores planteamos. Usamos desarrollo territorial en minúsculas a las referencias que en general realizan otros autores a excepción que la puntuación nos lo indique. Y Desarrollo territorial al pregrado de la Universidad de Antioquia.

teóricos del desarrollo territorial en diferentes disciplinas y presentar un concepto que contribuya a la consolidación conceptual del Pregrado en Desarrollo Territorial que ofrece la Universidad de Antioquia del departamento de Antioquia en Colombia.

PALABRAS CLAVES: Desarrollo Territorial, territorio, análisis conceptual, espacio, agencia.

ABSTRACT

This article results from academic research about one proposal for defining Territorial Development. This research was born from the emergence of the new undergraduate program in Colombia - Antioquia named Territorial Development at the University of Antioquia, Seccional-Oriente. We propose a specific concept of Territorial Development from a secondary literature review to understand how the authors define Territorial Development. We expose five dimensions that make up our concept of territorial development: defining it as a dynamic process, with spatial transformations and social actors as agents of transformations to strengthen their capacities in their territories. We aim to contribute to the debate on theoretical frameworks of territorial development in different disciplines. Also, we expect to contribute to the conceptual consolidation of The Territorial Development undergraduate program offered by the University of Antioquia of the department of Antioquia in Colombia.

KEY WORDS: Territorial Development, territory, conceptual analysis, space, agency.

INTRODUCCIÓN, OBJETIVO Y ANTECEDENTES

El objetivo del presente artículo es contribuir al debate sobre el desarrollo territorial con una definición conceptual alternativa del mismo. Nuestra motivación surge a partir de nuestra participación como docentes del Pregrado en Desarrollo territorial que ofrece la Universidad de Antioquia, Colombia. La necesidad de un soporte conceptual que sostenga el pregrado y también la posibilidad de contribuir a su identidad conceptual reafirma nuestro interés temático en esta revisión teórica y conceptual. Para el desarrollo del trabajo investigativo utilizamos la estrategia de revisión documental con el fin de rastrear el concepto existente de desarrollo territorial. Como fuentes de análisis exploramos los textos académicos que utilizan el concepto de interés dentro del: título, palabras clave, resumen y tabla de

contenido (para el caso de los libros), a partir de lo cual nos cuestionamos si en el contenido del texto utilizan una definición del término desarrollo territorial. Posteriormente indagamos si seguían algún tipo de patrón, en cuanto a las categorías de análisis con las que comprenden el concepto por medio de las técnicas de análisis documental y triangulación de la información (Galeano 2004).

Al ser una investigación conceptual partimos de la idea que los conceptos pueden ser representaciones mentales asociadas a un significante lingüístico (RAE, 2021), por lo que cumplen la función de brindar sentido; son convenciones que le brindan un orden al mundo y forman, en conjunto, “el pedestal del conocimiento” (Foucault, 1968, p. 7). Para proponer un concepto funcional dentro de un área de saber, la organización y la clasificación de la información pueden ser los primeros pasos, como maneras de integrar la diversidad de objetos bajo un mismo término, que permiten aprehender rasgos comunes del mundo que nos rodea (Díez y Moulines, 1999, p. 101). Según Brockmann, el significado de un concepto no es propiamente descubierto sino creado. Las definiciones de los conceptos no son resúmenes de opiniones; “cuando se elabora una definición, todo lo que se requiere es precisión, pues la relevancia teórica del concepto definido depende íntegramente de lo percibido empíricamente” (Brockmann, 1972, p. 400). La formación de conceptos constituye un proceso complejo en el que se aplican métodos de conocimiento como comparación, análisis, síntesis, abstracción y generalización propia de la argumentación (Rosental-Iudin 1985, pp. 75-76).

De manera aislada, el concepto de desarrollo como concepto de análisis y de discurso atraviesa diversas problemáticas para proponer alternativas de transformación hacia el bien común (Potter, et al, 2018, p. 8) y expandir oportunidades reales del individuo (Sen, 1999, p. 19). A su vez, puede ser visto como motivador de tales problemáticas, en un “juego” de ganadores y perdedores. De otro lado, el concepto de territorio debería dejar de ser un espacio físico que alberga objetos y sujetos, y pasa a ser concebido como una entidad en la que coexisten relaciones entre la sociedad y la naturaleza, además de ser un “espacio geográfico sobre el que se ejerce o se busca tener control político (...), se definen los pueblos y se conjuga el conocimiento sobre lo social” (Pulgarín, 2020, pp. 37-38). De modo que existe un campo de estudio de interés que se enfoca en el estudio de los vínculos entre el ser humano y su entorno

natural (Tuan, 2007, p. 130).

Las problemáticas que ocurren en los territorios responden a configuraciones geofísicas, trayectorias históricas, relaciones sociales diversas y unos actores con intereses múltiples y analizadas desde múltiples perspectivas. Lo anterior se suma a las tensiones que provienen desde los órdenes globales y trastocan los entornos locales, como lo muestra Moncayo (2004) para América Latina y Adams & otros (2011). De hecho, el advenimiento de la posmodernidad, entendida según David Harvey, como una transformación cultural del espectáculo en las sociedades occidentales con mayor protagonismo que en la modernidad (1998, p. 56), trajo consigo la reevaluación del concepto de desarrollo; girando el interés al debate de la comprensión de las dinámicas espaciales visible y tangible en conceptos como el territorio (Peet, 1998, pp. 1-10).

En medio de este contexto y ante la necesidad de plantear un término integrador de visiones y problemas, proponemos un concepto de desarrollo territorial desde cinco dimensiones. La definición que planteamos de Desarrollo Territorial nos ubica en un plano utópico, en un deber ser conceptual y plantea una apertura al debate. Para tal fin, hemos dividido este texto en tres apartados. En la primera parte resumimos unos postulados centrales de autores que han abordado el desarrollo territorial. La segunda parte del texto, es la matriz de este artículo, allí ofrecemos nuestro concepto sustentado en cinco dimensiones a partir de la integralidad de diversas áreas del conocimiento como la economía, la historia, las ciencias políticas, la geografía, la sociología, la antropología entre otras. En la última parte del artículo, presentamos unas cuestiones finales que redondean la propuesta conceptual y dejan al-

gunas preguntas abiertas para continuar el debate.

MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

Síntesis de aproximaciones al desarrollo territorial

Al revisar literatura académica sobre el desarrollo territorial, se aprecia que, a pesar de que el término aparece en los títulos y en la narrativa de los textos. Sin embargo, las definiciones sobre desarrollo territorial son escasas. Sergio Boisier, Francisco Albuquerque y Edgard Moncayo son autores que han abordado el tema con mayor recurrencia, a lo largo del artículo citaremos sus diferentes aportes, y los de otros autores para comprender los elementos centrales de este tema.

En la siguiente tabla se presentan un resumen de diversas aproximaciones al concepto. Los primeros tres hallazgos definen claramente la interpretación del desarrollo territorial. En los tres casos se entiende como un proceso en el que el componente económico como el generador de cambio. Las siguientes filas de la tabla muestran aproximaciones al concepto para caracterizarlo a partir de actores sociales y sus territorios. Sin embargo, en la mayoría de los casos el término territorio es nombrado sólo como contenedor de procesos. Por su parte, las dimensiones reiterativas del concepto giran en los términos de las categorías convencionales: políticas, económicas, sociales, ambientales, entre otras. En la tabla se presentan solamente las aproximaciones que pretenden definir el concepto y unas categorías construidas a partir de la bibliografía para agrupar estas definiciones.

Aproximaciones al concepto desarrollo territorial

Fuente: construcción propia.

AUTOR/A	CONCEPTO	CATEGORÍAS
Cepal	Proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio.	Social Entorno Geofísica Economía Tecnología Ambiente

Medeiros, (2019, p. 172)	Proceso para crear, retener y distribuir la riqueza y donde la ordenación del territorio es una dimensión fundamental necesaria para alcanzar este objetivo	Economía Ordenación
Andrea Peroni (2013, p. 84)	Proceso que contribuye a crear un entorno favorable para consolidar las iniciativas económicas locales, incentivar el capital social, conservar o crear una cultura de territorio, y privilegiar o crear una lógica horizontal de construcción del territorio.	Entorno Economía Social Cultura Horizontalidad Actores Multi-causalidad
Schejtman y Berdegú (2004)	Definimos el desarrollo Territorial rural como un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural	Ruralidad Economía Instituciones Superar pobreza
Francisco Albuquerque y Sergio Pérez (2013, p. 1)	El Desarrollo Territorial requiere que las estrategias sean elaboradas a partir de la movilización y participación activa de los actores territoriales. Por ello se subraya que se trata de una acción surgida “desde abajo”, no elaborada “desde arriba” por las instancias centrales del Estado o de la Provincia	Actores Participación activa Relaciones escalares Economía
Sergio Boisier (2004, p. 38)	Si el desarrollo (territorial) puede ser considerado como una propiedad emergente de un sistema (espacial, social, económico, tecnológico, cultural) de alta complejidad, un proyecto concebido para hacer una verdadera “ingeniería de las intervenciones territoriales” debe inducir la intervención en aquellas cuestiones que sustentan una emergencia sistémica.	Espacio Complejidad Conexiones Recursos Sistemas
Karlsen y Larrea (2014, p. 1)	El desarrollo territorial se construye a través del compromiso de las personas que viven y trabajan en el territorio. La innovación, que relacionaremos estrechamente con el desarrollo, es resultado de procesos sociales. Creemos que las personas tienen la capacidad de romper las tendencias y patrones históricos y establecer nuevas instituciones y un orden económico	Personas Social Innovación Capacidades Instituciones Economía

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El Desarrollo Territorial: una propuesta conceptual

Como autores definimos el Desarrollo Territorial como un proceso dinámico de transformaciones espaciales en el que los actores sociales actúan como

agentes de cambio para fortalecer sus capacidades. En esta definición planteamos cinco dimensiones que la componen (Ver Figura 1.), en donde deliberadamente como propuesta queremos traspasar la clasificación de las dimensiones tradicionales como política, económica, social, ambiental, para trascender las esferas disciplinares.

Figura 1. Dimensiones del desarrollo territorial



Fuente: construcción propia, 2022.

Consideramos la primera dimensión del concepto de Desarrollo Territorial como un proceso dinámico que contiene equilibrios, desequilibrios, dimensiones múltiples y acciones transversales. Como lo indica Vázquez, los procesos dinámicos transforman el territorio desde diferentes planos (productivos, social, cultural, políticos) (2007, p. 185), por lo que dentro de dicho proceso existe movimiento constante. La existencia de equilibrios y desequilibrios plantea para el desarrollo territorial, como lo sugiere el autor Sergio Boisier, una compleja tarea de coordinación entre muchos elementos que posibilitarían el incremento de la sinergia para un punto en común (1997, p. 17). La interdisciplinariedad y a la multidimensionalidad, parte de la necesidad de una concepción de la geografía, del desarrollo, de la planificación y de la gestión de territorio, con elementos históricos, críticos y relacionales. Al tiempo, los procesos dinámicos del desarrollo territorial son multicausales y en éste convergen varios sistemas, pueden ser integrales en el desarrollo territorial en tanto que involucran enfoques que van desde el desarrollo humano, sostenible, económico e institucional y se corresponden con las necesidades nacionales, sus recursos y posibilidades, y se dirigen hacia la construcción de objetivos (Ramírez, 2011, p. 561). La segunda dimensión del concepto la integra las transformaciones espaciales del desa-

rollo territorial. Tomamos como punto de partida la tensión constante que ocurre entre la globalización y la localización que replantea la centralización y descentralización de la sociedad. Esta dimensión considera el espacio, territorio y región, como también las alteraciones identitarias que se asocian al arraigo, la historia y las costumbres de las personas en los lugares que habitan. Para Andrea Peroni el actual ordenamiento internacional caracterizado por la globalización y por el modelo económico que lo acompaña permiten considerar y reevaluar lo difusas que pueden llegar a ser las escalas internacional, nacional, regional e incluso local (Peroni, 2013, p. 60). Por ejemplo, aspectos como la estructura institucional y administrativa dentro del ordenamiento territorial en diferentes escalas permiten o no lograr una política de coherencia del desarrollo en los territorios (1999, p. 32). El desarrollo territorial y sus transformaciones espaciales deben tener en cuenta aspectos como la posibilidad de centralizar o descentralizar no sólo procesos político-administrativos sino también modelos de organización de los territorios, por cercanías, distancias o radios de acción espaciales.

Una de las asociaciones inmediatas acerca de la concepción del territorio es una estrecha vinculación con las relaciones de poder. Según el geógrafo

David Storey los territorios reflejan un modo distintivo de organización social y espacial vinculada con maneras particulares de pensar acerca del espacio geográfico y, al mismo tiempo, reflejan nociones de poder y control. Los territorios son espacios politizados, mapeados, luchados, ordenados, limitados, pueden ser medidos y demarcados (2018, p. 35). En los territorios también se juegan importantes roles en la formación de la identidad de las personas y contribuyen a los sentimientos de inclusión o exclusión espacial (2018, p. 38). El territorio cambia aún más si está ligado a las relaciones de poder que ocurren en el espacio (Altschuler, 2013, p. 66).

Sin embargo, esta noción territorial anclada a las variaciones de poder luce insuficiente, y pareciera estar lejana a la sociedad, como si el territorio estuviera “allá” solo para usarse o controlarse. Geógrafos como Henri Lefebvre plantean una nueva forma de analizar el espacio como concepto y como realidad, lo concibe como una producción social, por tanto, el espacio puede ser entendido en términos dinámicos en donde se integran el entorno y las relaciones sociales (1991, p. 32). La noción espacial pasa por la experiencia particular de cada individuo, lo que dota de existencia al territorio. En palabras de Edward Relph: “(...) cada individuo tiene una forma o imagen distinta de un lugar particular. No sólo porque cada individuo experimenta un lugar de su propio conjunto de momentos de espacio-tiempo, sobre todo es porque cada uno tiene su propia combinación de personalidad, recuerdos, emociones e intenciones que colorea su imagen de ese lugar y le da una identidad propia” (1976, pp. 56-57).

Para Anssi Paasi, los territorios son considerados como procesos sociales en los que el espacio social y la acción social es inseparable. Para el autor, “los territorios no son marcos congelados donde la vida social ocurre. Por el contrario, se hacen, se les dan significados y se destruyen en el ámbito social e individual. Generalmente, se disputan y se negocian activamente.” (2003, p. 110). Para Doreen Massey, el puente que va del espacio hacia el territorio incluye una revaluación de las escalas espaciales (Massey, 2005, pp. 90-91). El territorio también considera otras características de forma particular que permite diferenciar los territorios en unidades que comúnmente denominamos regiones.

Las identidades territoriales no deberían considerarse únicamente como definiciones y proyecciones del ser (Hall, 1996, p. 16). La identidad está asociada con la relación que tenemos los sujetos con

el espacio y en particular con cada territorio. Para Relph, la identidad está anclada en la experiencia, los ojos, la mente y la intención con que se mire un paisaje. Sin embargo, aunque cada individuo pueda asignarse consciente o inconscientemente una identidad particular, estas identidades se combinan intersubjetivamente como parte de una identidad común. Un territorio puede ser una unidad en un mapa, pero la identidad es una característica básica de la experiencia de los lugares, que influye y es influenciado por esas experiencias, desde adentro o desde afuera (Relph, 1976, p. 45).

La tercera dimensión del concepto de Desarrollo Territorial que planteamos se encuentra en los actores sociales como un nodo fundamental, desde su razón de existencia hasta la diversidad cultural de sujetos. Los actores sociales se pueden definir como las personas, grupos u organizaciones que, de algún modo, intervienen en un proyecto o programa. Los actores claves son usualmente considerados como aquellos que pueden influenciar de manera positiva o negativa, o son relevantes para que una situación se presente (Tapella, 2007, p. 3). Los actores sociales en el desarrollo territorial pueden ser: descentralizados o centralizados, individuales u organizacionales, incluyentes o excluyentes, jerarquizados (verticales) o federados (horizontales), cohesionados o no, y con sus propios sentidos de existencia. Según Sergio Boisier los actores sociales del desarrollo territorial hacen parte de la descentralización en tanto pueden ser reconocidos como seres humanos en su doble condición de individuo y de pertenencia a una sociedad, es decir, sujetos que logran asociarse (Boisier, 2004, p. 28).

Los actores sociales del desarrollo territorial asumen sus diversidades como contradicciones sociales, que están en constante movimiento por las tensiones económicas, geográficas, políticas, culturales (Saguet, 2013, p. 112). El desafío que tienen los actores sociales también está soportado en los retos que representa la presencia de múltiples actores con diversidad de objetivos que tal vez pretendan apuntarle a causas comunes (Ramírez-Velázquez, 2011, p. 560). Para Ramírez Velázquez, el reto radica precisamente en que cada ser encuentre su lugar en la producción social que se pretende construir. En sus palabras, “para lograr esta reorganización, la definición de una estrategia de política territorial requiere conocer las ideas de los diferentes agentes (individuos, grupos e instituciones, junto con el Estado) para así favorecer la construcción de redes de vinculación e inclusión, que obedezcan a sus ne-

cesidades específicas” (Ramírez- Velázquez, 2011, p. 560). Resaltamos que los actores sociales son agentes activos y transformadores de su realidad, en palabras de David Harvey, “todas las especies (incluidos los seres humanos) pueden tomar decisiones activas y, mediante su comportamiento, cambiar las condiciones físicas y sociales a las que sus descendientes tienen que enfrentarse. También modifican su comportamiento en respuesta a los cambios de condiciones, y al moverse se exponen a nuevas condiciones que abren diferentes posibilidades de cambio [...]” (Harvey, 2000, p. 243).

La cuarta dimensión del concepto de Desarrollo Territorial que proponemos reconoce la posibilidad de que los actores sociales se configuren como agentes de cambio y se actúen como sujetos activos, establezcan relaciones horizontales, aunque respetando las jerarquías, y constituyan redes de trabajo colectivo. Amartya Sen propone que “el desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos” (Sen, 1999, p. 19). Existe una relación de doble vía entre la libertad y el desarrollo: más libertades, más desarrollo y viceversa. A Sen le interesa evaluar cuál es la libertad que tiene cada persona para alcanzar lo que desea, es allí donde propone que “la libertad de agencia de una persona se refiere a lo que la persona es libre de hacer y lograr en la búsqueda de cualquier objetivo o valor que considere importante” (Sen, 1985, p. 203). Un actor es un agente de cambio cuando plantea propósitos hacia la transformación y busque la forma de lograrlos.

Blanca Ramírez-Velázquez sugiere que “el reto consiste en articular la co-presencia de múltiples agentes que pueden ser individuos, grupos o instituciones, que se ubican en diferentes escalas –internacional, nacional y local– para plantear una visión de desarrollo que las integre, desde una perspectiva incluyente de agentes y territorios, para que cada uno encuentre su lugar en la configuración social que se pretende construir” (Ramírez- Velázquez, 2011, p. 560). Los agentes, entonces, consolidan objetivos y trabajan en pos de ellos con el ánimo de transformar el espacio que ocupan (Karlsen y Larrea, 2014, p. 91)

La agencia está relacionado con el concepto de territorialidad, el cual, para Robert Sack significa “el acercamiento por un individuo o grupo para influenciar, afectar o controlar objetos, personas y relaciones por delimitación o afirmación sobre un control de un área geográficas: esta área es el terri-

torio” (1983, p. 56). Para Anssi Paasi el territorio es considerado un proceso social en donde “el espacio social y la acción social es inseparable” (Paasi, 2003, 110). Se trata de una disputa y negociación activa por lo que la definición de territorialidad va encaminada a la estrategia humana que emplean los seres para controlar el área, “como una expresión geográfica primaria del poder social” (Paasi, 2003, 111). La idea de agencia supone también un accionar que no obedece exclusivamente a las disposiciones que se tomen “desde arriba”, sino que existe la autonomía para tomar decisiones, aun respetando las jerarquías. Karlsen y Larrea sugieren la importancia de conocer los procesos que vienen de adentro hacia afuera (insideout) (2014, p.3).

La última dimensión del concepto que proponemos tiene como fin el fortalecimiento de las capacidades locales. Las capacidades se adoptan y adaptan aquí desde la mirada que plantea Amartya Sen, se trata de dotar a los individuos y sus comunidades de “oportunidades reales para lograr esas cosas que se tienen razones para valorar” (Sen, 2016, p. 262). Esto requiere hacer foco en las libertades que se tienen para ser y hacer aquellas actividades que se valoran como de interés por parte de las personas. Esta perspectiva admite la pluralidad y reconoce la importancia de aspectos materiales para alcanzar lo que se desea. Las capacidades, existentes se relacionan con la gobernanza, la creatividad, la habilidad para satisfacer necesidades fundamentales, hasta la búsqueda de calidad de vida (Vázquez, 2007, p. 188). De acuerdo con Saquet la gestión y la planificación de los territorios rurales y urbanos, el apoyo de grupos sociales y redes deben compartir fines similares (Saquet, 2013, p. 119). La geógrafa Raquel Pulgarín el “desarrollo de las capacidades y habilidades de las personas para luchar por la garantía de condiciones de vida más plenas en la ciudad y en los territorios en general, donde se disfrute de sus beneficios va más allá de las posibilidades restringidas al lugar donde viven en su inmediato día a día” (2020, p. 27).

Bárbara Altschuler resalta una serie de habilidades y capacidades, relacionadas con la gobernabilidad local, participación social, valoración de los atributos políticos y culturales de las comunidades y de los actores sociales existentes en los lugares (2013, p. 74). Al situarse en los lugares, Relph llama la atención en la capacidad de entender la identidad de que tenemos con los lugares, ya que la imagen que se configure de ellos dependerá de las experiencias, las actitudes, los recuerdos, las sensaciones subjetivas

vas en medio de realidades objetivas, valorando la diferencia “entre lo que se es y lo que se cree que es” (1976, p. 56). El autor reconoce a su vez que cada individuo tendrá sus formas particulares de apreciar los lugares que habita, ya que combina su personalidad con sus intenciones y emociones, situado en un espacio tiempo determinado.

CONCLUSIONES

Para sintetizar las dimensiones que hacen parte del concepto desarrollo territorial consideramos los procesos dinámicos como un ritmo y movimiento propio y diferenciado de los cuerpos, naturales y sociales. Por su parte, las transformaciones territoriales ocurren, por lo general, como efecto de larga duración de ese ritmo, o mejor, de esos ritmos. El papel de los actores sociales no se reduce a su propia existencia per se en un territorio, es necesaria su participación activa con objetivos claros y consistentes vertical y horizontalmente, esto es, con los actores con los que se desarrolla en el mismo plano y con los órdenes jerárquicos hacia arriba y hacia abajo, ejerciendo su agencia para el cambio. Todo lo cual debería conjugarse hacia la búsqueda de ampliar las oportunidades de las personas que habitan los diferentes territorios. Las dimensiones del concepto están interconectadas, se entrecruzan y no son cerradas.

Esta propuesta es una forma inicial de aventurarnos a un debate activo sobre la definición de un concepto en creciente uso pero no en igual ritmo de reevaluación. ¿Está completo el concepto con las dimensiones que proponemos? Existe un elemento importante en el que se circunscribe el desarrollo territorial, y éste tiene que ver con el panorama de la complejidad. El enfoque propuesto de desarrollo territorial debe incluir el pensamiento complejo y múltiple, por lo que requiere la perspectiva de diferentes enfoques disciplinares, ya que desde uno de ellos la mirada es reduccionista, simplista (Morin, 1990, p. 32). Morin invita a pasar de lo simple a lo complejo y de lo complejo a lo más complejo, atreviéndose a conformar áreas transdisciplinares que no pretendan el análisis completo sino articulado y amplio. De hecho, el pensamiento complejo se verían fuertemente soportado por el interés constante de ampliar en investigación y en reconocimiento de los procesos territoriales, las complejidades que cada realidad plantea; incluso auellas no planeadas. Aceptar esa complejidad permite abrir nuevas opciones multidisciplinares para comprender el desarrollo territorial (Costamagna & Larrea, 2017, pp.

37-48).

Como autores ofrecemos una propuesta conceptual para que el Pregrado en Desarrollo territorial conciba las dimensiones en las que se circunscribe, al tiempo que sirva para revisar permanentemente dentro del currículo que ofrece, lo que es propio de cualquier programa universitario. Las dimensiones propuestas son transversales a las áreas disciplinares. Los profesionales en Desarrollo territorial deberán ser sensibles a las transformaciones sociales y naturales que ocurren en los diferentes territorios, no solo en los que habitan sino en los que deseen explorar, identificar los actores involucrados, sus compromisos, sus agencias, sus formas de apreciar el espacio, y propender por la expansión de oportunidades individuales y colectivas, a través de la apertura de distintas capacidades en el ser y en el hacer.

REFERENCIAS

- Adams, Neil, Cotella, Giancarlo & Nunes, Richard. (2011). Territorial Development, Cohesion and Spatial Planning. Knowledge and policy development in an enlarged EU, 1st Edition, New York: Routledge.
- Alburquerque, Francisco & Pérez, Sergio. (2013). El desarrollo territorial: enfoque, contenido y políticas en Revista Iberoamericana de Gobierno Local. N°4, Mayo 2013, 1-24.
- Altschuler, Bárbara. (2013). Territorio y desarrollo: aportes de la geografía y otras disciplinas para repensarlos en Theomai, Núm. 27-28, 64-79.
- Boisier, Sergio. (1997). El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planeación Económica y Social. Serie Ensayos. Documento 97/37.
- Boisier, Sergio. (1999). Teorías y metáforas sobre el desarrollo territorial. Santiago de Chile: Cepal.
- Boisier, Sergio. (2004). Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente en Revista eure, Vol. XXX, No. 90, 27-40,
- Brockmann M., Mario. (1972). La formación de conceptos en ciencias sociales y el problema de los “indicadores en Desarrollo Económico. Jul – Sep. Vol. 12, No. 46, 397-404.
- Creswell, John W. (2007). Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches. California: Sage publications.
- Costamagna, Pablo, Larrea, Miren (2017) Actores facilitadores del desarrollo territorial. Una aproximación desde la construcción social. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Díez, José A. & Carlos Ulises Moulines. (1999). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Barcelona: Editorial Ariel.

- Foucault, M. (1968). Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Hall, Stuart. (1996). Who Needs Identity? Stuart Hall y Paul du Gay Questions of Cultural Identity, Londres: Sage.
- Harvey, David. (1998). La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Harvey, David. (2000). Espacios de esperanza. Madrid: Akal.
- Karlsen, James & Larrea, Miren. (2014). Territorial Development and Action Research: Innovation Through Dialogue. New York: Gower Publishing.
- Lefebvre, Henri. (1991). The production of space, Oxford: (UK), Cambridge, Mass- Blackwell.
- Massey, Doreen. (2005) For Space. London: Sage Publications.
- Medeiros, Eduardo. (2019). Spatial Planning, Territorial Development, and Territorial Impact Assessment, Journal of Planning Literature. Vol. 34(2), 171-182.
- Moncayo Jiménez, Edgard. (2004). Nuevos enfoques del desarrollo territorial: Colombia en perspectiva latinoamericana. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Red de Estudios de Espacio y Territorio RET: Naciones Unidas.
- Morin, Edgar. (1990). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Nogue, Johan. (2014). Sentido de lugar, paisaje y conflicto, Geopolítica(s) en Revista de estudios sobre espacio y poder (Vol. 5, Issue 2), 155-163.
- Paasi, Anssi. (2003). Territory. Editors: Agnew, John, Mitchell, Katharyne & Gerard Toal (ed.). A Companion to Political Geography. Oxford: Blackwell, 109-122.
- Peet, Richard. (1998). Modern Geographical Thought, Oxford: Blackwell.
- Peroni, Andrea. (2013). Claves del buen desarrollo territorial en Frontera Norte, Vol. 25, Núm. 49, enero-junio, 2013. El Colegio de la Frontera Norte, A.C. Tijuana, México.
- Potter, Robert; Binns, Tony; Elliott, Jennifer; Nel, Etienne y Smith, David. (2018). Geographies of Development. An Introduction to Development Studies, 4th Edition. London: Routledge.
- Pulgarín, Raquel. (2020). Enseñanza de la geografía y estudio del territorio. Por una nueva didáctica, Bogotá: Sociedad Geográfica de Colombia.
- Ramírez-Velázquez, Blanca. (2011). Espacio y política en el desarrollo territorial en Economía, Sociedad y Territorio, Vol. XI, No. 37, 553-573
- Relph, Edward. (1976). Place and Placelessness. London: Pion.
- Rosental-Iudin. (1985). Diccionario Filosófico. Ediciones Nacionales, Bogotá.
- Sack, Robert D. (1983). Human Territoriality: A Theory en Annals of the Association of American Geographers, Vol. 73, No. 1, marzo, 55-74.
- Saquet, Marcos. (2013). El desarrollo en una perspectiva territorial multidimensional en Revista Movimentos Sociais e Dinâmicas Espaciais, Vol 02, No. 01, 111-123.
- Schejtman, Alexander y Berdegú. (2004). Desarrollo territorial rural, División América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo (BID); Santiago de Chile: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP).
- Sen, Amartya. (1985). Well-being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984 en The Journal of Philosophy, 82 (4). <https://www.jstor.org/stable/2026184?seq=1>
- Sen, Amartya. (1999). Libertad y desarrollo. Bogotá: planeta.
- Sen, Amartya. (2016). La idea de justicia. Bogotá: Penguin Random House Grupo editorial.
- Sergio Boisier. (2004). Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente en Revista eure, Vol. XXX, No. 90, Septiembre, 27-40.
- Storey, David. (2018). Territory and territoriality. Anssi Paasi, John Harrison and Martin Jones, Handbook on the Geographies of Regions and Territories. UK, USA: Edward Elgar Publishing.
- Tapella, Esteban. (2007). El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémico, servicios ecosistémico y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).
- Tuan, Yi-Fu. (2007). Topofilia, Madrid: Editorial Melusina.
- Vázquez, Antonio. (2007) Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial en Revista Investigaciones Regionales. No 11, Sección Panorama y Debates, Investigaciones Regionales No 11, 183-210

Consultas en línea

- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [Fecha de la consulta: 21 de noviembre de 2021].
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Desarrollo Territorial, <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-territorial>



ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL. ESTUDIO DE LA POLÍTICA MUNICIPAL DEL GOBIERNO DE SAN MIGUEL (PROV. DE BUENOS AIRES, ARGENTINA) DURANTE EL PERÍODO 2020 – 2022 CON ÉNFASIS EN EL ROL DEL GOBIERNO LOCAL Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES LOCALES



GUADALUPE CABRERA FIGUEROA

Licenciada en Ciencia Política. Maestranda en Desarrollo Territorial. Coordinadora de Proyectos para el Sector Público en La Ciudad Posible SRL. Consultora en Compromiso Empresarial para el Reciclaje - CEMPRE, Argentina y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

RESUMEN

El presente trabajo estudió la política municipal de economía del conocimiento - plasmada en el Plan para el Desarrollo de la Economía del Conocimiento, Tecnología y la Innovación (DECTI) - en el marco del Desarrollo Económico Territorial del gobierno de San Miguel, provincia de Buenos Aires, durante el período 2020 – 2022, e hizo foco sobre el rol del gobierno local y la participación de los actores locales en su diseño e implementación, así como de los procesos de facilitación. Se propuso contribuir desde la investigación a la reflexión y acción en el tema de desarrollo económico territorial, así como visibilizar a los actores territoriales. A través de la investigación y descripción del caso, el trabajo buscó visibilizar el proceso de construcción de la política pública, el rol activo y articulador asumido por el gobierno local, y exponer una serie de reflexiones y aprendizajes vinculados a la construcción de gobernanza, la importancia del diálogo, la facilitación y la voluntad política, y el desarrollo de capacidades locales.

PALABRAS CLAVES: Desarrollo Económico Territorial; Política Pública; Gobierno Local; Facilitación; Gobernanza.

ABSTRACT

The present work studied the municipal policy of knowledge economy, as outlined in the Plan for the Development of Knowledge Economy, Technology, and Innovation (DECTI), within the framework of the Territorial Economic Development of the government of San Miguel, Buenos Aires province, during the period 2020-2022. It focused on the role of the local government and the participation of local actors in its design and implementation, as well as the facilitation processes. The aim was to contribute through research to reflection and action in the field of territorial economic development, while also shedding light on territorial actors. Through the research and case description, the work sought to highlight the process of constructing public policy, the active and coordinating role assumed by the local government, and to present a series of reflections and lessons related to the development of governance, the importance of dialogue, facilitation and political will, and the development of local capacities.

KEY WORDS: Territorial Economic Development;

Public Policy; Local Government; Facilitation; Governance.

MARCO TEÓRICO

El trabajo tomó como base teórica una serie de discusiones en torno a conceptos fundamentales que se fueron identificando a lo largo del proceso de investigación. Discusiones en torno a la definición de las políticas públicas, sus consideraciones para su estudio y las herramientas para su diseño e implementación, a los conceptos de territorio y desarrollo territorial, de articulación, participación y gobernanza, y reflexiones vinculadas a su importancia en la construcción de procesos de Desarrollo Territorial. A su vez, discusiones en torno al nuevo rol que los gobiernos locales han ido asumiendo, a las consecuencias sobre los modelos de producción, y la organización y el rol de los actores territoriales, que han traído aparejado los cambios tecnológicos. Otras en torno al concepto de Economía del Conocimiento, y, finalmente, una serie de reflexiones vinculadas a la facilitación en los procesos de Desarrollo Territorial.

En el marco de este trabajo se entiende que el concepto de gobernanza no es único ni uniforme, por lo cual se tomaron aspectos de distintos autores. Entre ellos, Osborne y Gaebler (1992) plantean que “Go-



vernance” es el proceso mediante el que solucionamos colectivamente nuestros problemas y enfrentamos las necesidades de nuestra sociedad”, siendo el gobierno el instrumento que se utiliza para ello. Por su parte, Enríquez y Gallicchio (2003) la plantean como una noción que describe un régimen internacional donde los Estados soberanos ya no pueden hacer y deshacer a su antojo como antes, y que nos encontramos dentro de un sistema de conducción de los asuntos más o menos determinado por juegos de actores muy diversos. También, exponen que, en sociedades de alta complejidad, diversidad, dinamismo e interdependencia, la eficacia y eficiencia de la gestión ya no depende sólo de la acción de gobierno o gobernación (“governing”) sino de la capacidad para la creación y gestión de redes de actores, de cuya calidad depende la gobernabilidad.

En cuanto al concepto de economía del conocimiento, resulta complicado establecer de forma concreta “qué es” dado que su base principal es el conocimiento, difícil en sí mismo de precisar (Brinkley, 2006). En el presente trabajo se tomó el concepto utilizado por el Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación Argentina, el cual define a la economía del conocimiento como “el conjunto de actividades económicas que requieren un intensivo aporte del conocimiento humano para generar valor y ofrecer a la sociedad nuevos productos y servicios, que pueden ser aprovechados por todas las ramas de la producción”.

Finalmente, respecto a la facilitación en los procesos de Desarrollo Territorial, se tomaron principalmente las contribuciones de Costamagna y Larrea (2017), quienes plantean que el Desarrollo Territorial (como proceso emergente de construcción social que se da en contextos complejos) sucede porque hay personas que lo facilitan, y que existe un enorme potencial de mejora en estos procesos si se aborda de forma sistemática el desarrollo de capacidades para la facilitación, entendiendo a este punto como una estrategia en sí misma. Según los autores, cada reto del futuro planteará un qué nuevo y los territorios que hayan construido la capacidad de aprender juntos tendrán más opciones de responder con agilidad a los nuevos retos y sus qué.

San Miguel

Creado en 1994 por la Ley Provincial 11.551 a partir de la división del partido de General Sarmiento, el Municipio de San Miguel se constituye como uno de los 135 partidos de la provincia de Buenos Aires. Está dividido en 4 localidades, siendo la ciudad de San Miguel la cabecera. Cuenta con una población de 326.215 habitantes (Resultados provisionales, censo 2022), y una superficie de 82,5 km² (contando la zona militar de Campo de Mayo). Está ubicado en el segundo cordón del conurbano a 33 km al noroeste de la Capital Federal, lindando con los partidos de Tigre, San Martín, Tres de Febrero, Hurlingham, Ituzaingó, Moreno, José C.

Paz y Malvinas Argentinas. Su economía está inclinada principalmente al comercio, siendo una de las zonas comerciales más importantes del Gran Buenos Aires, y la pequeña industria. Desde el año 2007 mantiene una continuidad en la gestión, inicialmente a cargo de Joaquín De La Torre, sucedido por el actual intendente, Jaime Méndez, quien ganó las elecciones del año 2019.

"A DIFERENCIA DE OTRAS POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES, EL PROCESO SE CARACTERIZÓ POR LA CREACIÓN DE DISTINTAS INSTANCIAS DE DIÁLOGO Y PARTICIPACIÓN ENTRE ÁREAS MUNICIPALES, ASÍ COMO CON ACTORES EXTERNOS, Y POR LA ADOPCIÓN DEL GOBIERNO LOCAL DE UN ROL DE ARTICULADOR."

San Miguel, cuya estructura ocupacional y nivel de empleo son sensibles respecto al ciclo económico, se encuentra, actualmente, en un proceso de construcción de la política municipal de Economía del Conocimiento a fin de fortalecer el desarrollo económico del partido.

Impulsado originalmente por una serie de conversaciones lideradas por el entonces Director General de Coordinación Operativa de la Secretaría de Salud (actual subsecretario de Economía del Conocimiento) con funcionarios de alto rango en torno al rol del gobierno local y las políticas de desarrollo económico territorial implementadas en San Miguel, seguido de un pedido explícito del intendente de conformación de un Polo Tecnológico, es que la Municipalidad comenzó con el proceso de diseño e implementación de su política de economía del conocimiento a fines del año 2019.

A diferencia de otras políticas públicas locales, el proceso se caracterizó por la creación de distintas instancias de diálogo y participación entre áreas

municipales, así como con actores externos, y por la adopción del gobierno local de un rol de articulador. A través de la investigación, se pudo analizar cómo desde el gobierno local han definido (no siempre de manera consciente) a la cuestión del desarrollo económico territorial como una problemática que está vinculada al empleo local, y que es compleja, por lo que no es el gobierno local sólo quien puede descubrir su solución. A su vez, como una cuestión que sobrepasa el alcance de la gestión municipal y requiere de una nueva gobernanza y de la articulación con actores de los distintos sectores (público, privado, científico - tecnológico, educativo, tercer sector). Requiere que el gobierno local asuma un rol distinto, como articulador, facilitador, capaz de crear condiciones favorables para el desarrollo económico de San Miguel (y así generar, en forma indirecta, más y mejor empleo).

La política, plasmada en el Plan de Economía del Conocimiento, Tecnología e Innovación, estableció como objetivo “contribuir al desarrollo de la Ciudad de San Miguel y su población a través de la promoción de políticas públicas para la economía del conocimiento, la tecnología y la innovación”, y como objetivos específicos se propuso generar empleo formal y local, potenciar el entramado productivo local, propiciar un entorno favorable para el sector, y, posicionar a San Miguel como referente a nivel regional.

Como emergentes del proceso, -a octubre del año 2022- se pudieron identificar algunos resultados:

- Conformación del área municipal Subsecretaría de Economía del Conocimiento con personal y presupuesto asignado.
- Aprobación por parte del Intendente del Plan de Desarrollo de la Economía del Conocimiento, Tecnología y la Innovación (DECTI).
- Conformación, a través de la realización de 6 Talleres de trabajo, de la Unidad de Vinculación Municipal para el Desarrollo, que cuenta con la participación de 14 áreas municipales. La Unidad, definida por ellos mismos, es un equipo dinámico, innovador y transversal perteneciente a la Municipalidad, que tiene como propósito promocionar y fortalecer la Economía del Conocimiento, Tecnología e Innovación a nivel local y posicionar a la ciudad a nivel regional.
- Construcción colectiva, a través de 7 encuentros de trabajo y 2 talleres, de un mapa de actores territoriales con 195 actores identificados.
- Conformación de la Mesa de Diálogo Territorial para el Desarrollo de San Miguel, un espacio de encuentro, debate y búsqueda de consensos entre el gobierno local y los actores del sector privado, sector académico y científico-tecnológico y la sociedad civil de San Miguel, vinculados al desarrollo económico territorial y, particularmente, a la economía del conocimiento. Realización de 2 encuentros impulsados por la Municipalidad con la participación de 48 actores provenientes de los sectores público, privado, científico tecnológico, educativo y del tercer sector y más de 170 personas en ambos encuentros.
- Diseño del “Compromiso por la Innovación”, un acuerdo formal y escrito que marca los lineamientos a seguir para promover el desarrollo de la innovación en San Miguel, el cual cuenta con la adhesión de 19 actores territoriales hasta el momento.
- Firma de 11 convenios de cooperación recíproca para el desarrollo de la economía del conocimiento en San Miguel con distintas instituciones.
- Consolidación de una plataforma única de capacitaciones municipales, con una amplia oferta de cursos vinculados a la tecnología y la innovación en articulación con empresas del sector.
- Realización de 4 ediciones del concurso Hackatón, con la participación en la última edición de 330 alumnos de 29 escuelas secundarias de San Miguel y la articulación con 11 empresas, 2 organizaciones de la sociedad civil y 1 universidad.
- Realización de 2 encuentros <After TEC/> impulsados por la Municipalidad, los cuales contaron con la participación de 6 actores vinculados a la tecnología e innovación. After Tec es una iniciativa impulsada por la Municipalidad a través del Plan DECTI, que tiene por objetivo acercar la tecnología y los desafíos del futuro para el empleo a los jóvenes, estudiantes e interesados en la temática, especialmente programadores y desarrolladores independientes, que viven en San Miguel.

- Asignación de 2 aportes no reembolsables nacionales para el equipamiento del proyecto “Usina Tecnológica”.
- Realización de la “Expo Conectados” y el Taller Internacional de Ámbitos de Innovación en conjunto con la Fundación Telefónica Movistar.
- El posicionamiento de la política de economía del conocimiento dentro de la agenda en la gestión municipal, reflejada en la asignación de recursos, los discursos del Intendente, así como en las exposiciones del Plan DECTI en los foros ciudadanos y los encuentros de gabinete.

Además, cabe destacar que, finalizado el estudio y acompañamiento a la Municipalidad, la misma continuó profundizando la política, y durante el año 2023 llevaron adelante 3 hitos significativos. La realización de un nuevo encuentro de la Mesa de Diálogo Territorial, la 5ta edición del Hackaton,

y, principalmente, la inauguración de la Usina Tecnológica (UTECH). Ubicada en el Colegio Máximo, la UTECH se define como un espacio físico y virtual desde el cual, a través de una perspectiva colaborativa, innovadora y sustentable, se brindarán oportunidades de formación de talento tecnológico, de networking, de búsqueda de financiamiento, de incubación y desarrollo de startups, transformación productiva e investigación, desarrollo e innovación (I+D+i). Su principal objetivo es la creación de un ecosistema innovador que propicie la inserción laboral, que fortalezca el entramado empresarial y de esta forma potencie el desarrollo económico de

la ciudad.

En línea con la apertura a los diálogos y la construcción colectiva, se destaca el actual proceso de conformación de un consejo consultivo conformado por referentes de la economía del conocimiento de los sectores público, privado y científico tecnológico, externos a la Municipalidad, cuyo principal objetivo es asesorar en la estrategia de la UTECH.

"EN LÍNEA CON LA APERTURA A LOS DIÁLOGOS Y LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA, SE DESTACA EL ACTUAL PROCESO DE CONFORMACIÓN DE UN CONSEJO CONSULTIVO CONFORMADO POR REFERENTES DE LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO DE LOS SECTORES PÚBLICO, PRIVADO Y CIENTÍFICO TECNOLÓGICO, EXTERNOS A LA MUNICIPALIDAD, CUYO PRINCIPAL OBJETIVO ES ASESORAR EN LA ESTRATEGIA DE LA UTECH."



REFLEXIONES

En primer lugar, se puede explicitar que la investigación permite visibilizar la idea de “proceso” que se da en todos los territorios, en donde hay una idea al inicio, con agenda para hacer, con premisas, con temas que funcionan como norte, pero, luego hay que incorporar tiempos de espera, retroceso y nuevos avances, hay decisiones que se toman que no estaban previstas, actores que van interviniendo, algunos alejándose y otros incorporándose al proceso, aparecen conflictos y tensiones que se generan -dentro y fuera del ámbito municipal- que deben ser gestionados, nuevos espacios de encuentro y diálogo que deben ser facilitados, hay idas y venidas. El análisis del caso muestra que no hay una linealidad en el territorio, no hay “estrictos pasos a seguir” en forma secuencial, sino una política que tiene una dirección, pero que también se va construyendo sobre la marcha, a través del proceso. Se observa desde la práctica un necesario diálogo entre práctica y teoría para fortalecer el proceso. Emerge con claridad que la teoría por sí misma no alcanza y que la práctica necesita nutrirse de la teoría.

Por otro lado, la investigación del caso permite reconocer la especificidad del territorio de San Miguel, abonando la idea de que no existen recetas ni soluciones predeterminadas, sino que son los mismos territorios con sus actores los que tienen la capacidad de ir construyendo las soluciones más adecuadas en su propio contexto y desde sus saberes.

En este sentido, surge como reflexión y aprendizaje la necesidad de combinar distintas disciplinas para diseñar e implementar, ya sea una política pública,

como la estrategia territorial. Aun cuando la dimensión es el Desarrollo Económico Territorial y la Economía del Conocimiento, es necesario buscar otras fuentes del conocimiento que complementen y mejoren el desarrollo de soluciones más integrales.

En la misma línea, se observa a modo de crítica cómo en San Miguel se han centrado en la dimensión económica, social y política de la problemática, considerando necesario atender en forma más profunda la estrecha relación que tiene con las dimensiones cultural e institucional, y, sobre todo, ambientalmente sustentable, lo cual puede significar un desafío para el futuro de la gestión.

A su vez, frente a la complejidad de la problemática, en donde existen actores autónomos e interdependientes, con perspectivas distintas sobre los problemas y sus soluciones, sin el poder suficiente para solucionarlos por sí solos, se requiere atender siempre la construcción de gobernanza. El Municipio necesita reflexionar siempre su forma de gobernar, mutando, en algunas áreas hacia formas más transversales y a través de redes. Parece necesaria la búsqueda de nuevos espacios institucionales, el reconocimiento de los actores territoriales, la construcción de vínculos, en donde el diálogo -herramienta fundamental para aprender, construir un lenguaje y una visión común-, esté en el centro. Ello, sin duda, y como se ha demostrado a lo largo del caso, requiere de mucho esfuerzo, paciencia y voluntad, así como del desarrollo de nuevas capacidades.

En este sentido, el caso permite visibilizar alguna

"POR OTRO LADO, LA INVESTIGACIÓN DEL CASO PERMITE RECONOCER LA ESPECIFICIDAD DEL TERRITORIO DE SAN MIGUEL, ABONANDO LA IDEA DE QUE NO EXISTEN RECETAS NI SOLUCIONES PREDETERMINADAS, SINO QUE SON LOS MISMOS TERRITORIOS CON SUS ACTORES LOS QUE TIENEN LA CAPACIDAD DE IR CONSTRUYENDO LAS SOLUCIONES MÁS ADECUADAS EN SU PROPIO CONTEXTO Y DESDE SUS SABERES."

"EN ESTA LÍNEA, EL EQUIPO DE FACILITACIÓN HA JUGADO UN ROL CLAVE. EL CASO PERMITE RECONOCER LA IMPORTANCIA DE LA FACILITACIÓN EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL AL EXPONER, TAL COMO SE MENCIONÓ ANTERIORMENTE, EL ROL QUE JUGÓ Y JUEGA EN LA GENERACIÓN DE CONDICIONES PARA QUE LOS ACTORES PUEDAN REFLEXIONAR SOBRE LA PRÁCTICA Y ADQUIRIR CAPACIDADES COLECTIVAS, CONSTRUIR UN LENGUAJE Y UNA VISIÓN COMPARTIDA, DECIDIR Y PASAR A LA ACCIÓN."

de estas nuevas capacidades en los actores, especialmente del gobierno local y de las personas facilitadoras y, a su vez, reconocer la necesidad de desarrollarlas. Como la misma teoría expone, el futuro plantea nuevos retos, nuevos “qués”, y son los territorios que hayan construido la capacidad de aprender juntos los podrán aportar mejores respuestas.

En esta línea, el equipo de facilitación ha jugado un rol clave. El caso permite reconocer la importancia de la facilitación en los procesos de desarrollo territorial al exponer, tal como se mencionó anteriormente, el rol que jugó y juega en la generación de condiciones para que los actores puedan reflexionar sobre la práctica y adquirir capacidades colectivas, construir un lenguaje y una visión compartida, decidir y pasar a la acción.

Asimismo, el caso refleja la importancia de la voluntad política y la existencia de liderazgos como uno de los factores clave para que una política pública se lleve adelante en forma positiva. Encabezado por el Intendente, la política de promoción de la economía del conocimiento ha contado con el aval y la decisión política de aportar recursos, formar alianzas, y crear una estructura municipal que lidere y acompañe la implementación de la política en cuestión.

Finalmente, el caso no solo refleja la existencia de voluntad política, sino también una idea de Estado. En San Miguel, también se refleja la idea de un Estado presente y activo. Un gobierno local que asume un rol protagonista y a su vez articulador. Un rol que implica construir y liderar la política pública, crear espacios de diálogo y participación, y construir puentes entre actores territoriales con los cuales se pueda favorecer la construcción de un entorno innovador.

BIBLIOGRAFÍA

- Brinkley, I. (2006). *Defining the Knowledge Economy*. London: The Work Foundation.
- Gallicchio, E (2003). *El Desarrollo Territorial, agenda, desafíos, gobernanza. Una visión desde América Latina*.
- Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/economia/conocimiento>
- Osborne, David y Geabler, Ted (1992). *Un nuevo modelo de gobierno Cómo transforma el espíritu empresarial al sector público*. Ediciones Gernika, S.A.

INNOVACIÓN Y DIGITALIZACIÓN. INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS QUE FAVORECEN UN DESARROLLO MÁS INCLUSIVO Y SOSTENIBLE

VERÓNICA LÓPEZ SABATER / AFI (ÁREA DE ECONOMÍA APLICADA)

La inclusión financiera es una aspiración cuyo concepto subyacente ha evolucionado a lo largo de las últimas décadas. Originalmente centrado en la función de financiación (con los microcréditos como máximo exponente de herramienta innovadora, allá por los años 80 del siglo XX, merecedores de un reconocimiento como el Nobel de la Paz en 2006), pasando por su reorientación hacia el ahorro (reconociendo que no todas las personas son emprendedoras, pero sí tienen capacidad, aunque sea muy poca, de ahorrar), con el esfuerzo normativo en muchos países de reconocer la figura de las cuentas de ahorro básicas; los microseguros; y hoy, por fin, centrado en los pagos —la digitalización de los pagos— como auténtico catalizador de la inclusión financiera. Hoy la inclusión financiera, tal como la define el Banco Mundial, se refiere al acceso que tienen las personas y las empresas —y el uso que hacen— a productos y servicios financieros útiles y asequibles que atienden sus necesidades, y que se presten de manera responsable y sostenible.

Pensemos en cuántas veces al día pagamos cosas, frente a cuántas veces al día requerimos financiación, decidimos activamente ahorrar o invertir o necesitamos la contratación de un producto de aseguramiento. O cuántos de estos tres últimos productos y servicios financieros requieren, para su activación, realizar un pago o un cobro. Absolutamente todos. Pagar y cobrar es consustancial a nuestra vida en sociedad. Pagar es un gesto cotidiano

de menor frecuencia que muchos gestos fisiológicos como pestañear o respirar, pero más frecuente, por ejemplo, que el necesario acto de comer.

El concepto de la sostenibilidad no es nuevo, aunque lo parezca, pero también ha evolucionado con el paso de las décadas. Ha transitado desde una concepción asociada casi exclusivamente a la responsabilidad social corporativa (RSC), entendida como volunta-

"LA SOSTENIBILIDAD, O SER SOSTENIBLE, ES TENER EL FIRME PROPÓSITO DE PERMANECER, DE SEGUIR ESTANDO Y SEGUIR SIENDO RELEVANTE EN EL FUTURO, Y DEMOSTRARLO CON ACCIONES Y EVIDENCIA. PERO TAMBIÉN ES COHERENCIA: ENTRE LO QUE SE DICE Y LO QUE SE HACE Y, QUIZÁ MÁS IMPORTANTE, ENTRE LO QUE SE HACE Y LO QUE LE COMPETE A CADA QUIEN HACER."

ria, accesoria y adyacente a las decisiones estratégicas de los agentes económicos, a convertirse en una aspiración que de forma urgente debe guiar todas —absolutamente todas— las decisiones. Todo pasa, en definitiva, por los pagos. No en vano el Global Findex 2021 del Banco Mundial ha reconocido, porque queda demostrado por primera vez, el poder transformacional de

la adopción de los pagos digitales para avanzar en los objetivos de inclusión financiera, objetivos que forman parte de forma explícita de las agendas de política

pública de muchos países. Ciertamente es que la pandemia ha tenido mucho que ver, pero en realidad simplemente ha acelerado un proceso que ya veníamos señalando desde hace años.

La sostenibilidad, o ser sostenible, es tener el firme propósito de permanecer, de seguir estando y seguir siendo relevante en el futuro, y demostrarlo con acciones y evidencia. Pero también es coherencia: entre lo que se dice y lo que se hace y, quizá más importante, entre lo que se hace y lo que le com-

pete a cada quien hacer. Ambas dimensiones de la coherencia son hoy, por fin, más escrutadas, y de ahí la relevancia hoy del término [elige tu color] washing y de las alertas y herramientas para su identificación.

En este sentido, la RSC está demodé. El hecho de que la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) actualizara en 2020 el Código de Buen Gobierno de las Sociedades Cotizadas¹, entre otras reformas, con la sustitución del término RSC «por el más amplio y utilizado actualmente de sostenibilidad en relación con aspectos medioambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG)», es un ejemplo palmario de esta afirmación.

Digitalización, inclusión financiera y sostenibilidad

Una vez expuestos los conceptos básicos de inclusión financiera y sostenibilidad, toca introducir el de la digitalización, no sin antes recordar que la inclusión y la sostenibilidad siempre han sido atributos «del buen hacer», y han estado presentes por diseño, por ejemplo, en las microfinanzas desde sus orígenes hace cuarenta años.

En las microfinanzas el prefijo «micro» no hace referencia solo al tamaño de los productos financieros. En realidad, se refiere a muchos atributos que resuelven enormes problemas de distancia, tal como recoge Microfinanzas y TIC: Experiencias innovadoras en Latinoamérica². Esta publicación de 2014 que elaboramos en AFI ha quedado obsoleta en cuanto al concepto de digitalización (entonces

se hablaba de TIC) y los ejemplos de innovaciones TIC que entonces destacaba, pero absolutamente vigente en cuanto a los problemas que persisten y que busca resolver: la distancia, no definida como la longitud entre dos puntos, sino como la circunstancia que provoca dificultad de comprensión e interpretación de aquello que es diferente. Diferente en términos de necesidades, preferencias, circunstancias y atributos de las personas relacionados con

la informalidad, la pobreza, la irregularidad de ingresos, la unidad de caja entre el negocio y el hogar, la falta de escala, la dispersión geográfica, los costes de oportunidad, la insuficiencia de servicios básicos y, en definitiva, la vulnerabilidad, que es multidimensional.

La innovación más sustancial sobre la que se sustentaron entonces las microfinanzas fue precisamente conseguir extender el perímetro del alcance de los servicios financieros a lugares y personas hasta entonces inalcanzables, velando asimismo por la sostenibilidad finan-

ciara, demostrando que es un negocio de impacto social en el que vale la pena invertir.

Y lo consiguió conjugando tres acciones: diseñando metodologías de análisis de riesgo y contratos alternativos que permiten suplir, mediante la gradualidad de la relación, por ejemplo, la falta de colateral; interpretando información blanda (no formalizada) para estimar la capacidad y la voluntad de pago de las personas; y buscando la permanencia y la calidad del servicio.

Hoy los problemas de distancia que dificultan la inclusión financiera persisten, pero contamos con nuevas herramientas digitales para continuar con el propósito de resolverlos. Ahora bien, las herramientas digitales no pueden convertirse en un obstáculo a ese propósito, para lo cual es condición necesar-

"AHORA BIEN, LAS HERRAMIENTAS DIGITALES NO PUEDEN CONVERTIRSE EN UN OBSTÁCULO A ESE PROPÓSITO, PARA LO CUAL ES CONDICIÓN NECESARIA QUE SU APLICACIÓN TENGA POR DISEÑO ESE MISMO PROPÓSITO DE UNIVERSALIDAD —PARA TODAS LAS PERSONAS—, DE ASEQUIBILIDAD —NO SÓLO EN TÉRMINOS DE COSTE O PRECIO, SINO DE ADECUACIÓN A LOS EQUIPAMIENTOS, HABILIDADES Y COMPETENCIAS DIGITALES DE LA POBLACIÓN, SIN OBIAR LOS COLECTIVOS MENOS HÁBILES Y EQUIPADOS DIGITALMENTE—, Y DE RELIABILITY, TÉRMINO ANGLOSAJÓN QUE NO DISPONE DE TRADUCCIÓN DIRECTA EN ESPAÑOL QUE CONTEMPLE TODOS LOS MATICES"

¹ <https://www.cnmv.es/portal/verDoc.axd?t=%7B1ddb9adc-3d75-454d-b492-40a83070f71f%7D>

² <https://www.fundaciontelefonica.com/cultura-digital/publicaciones/302/>

ia que su aplicación tenga por diseño ese mismo propósito de universalidad —para todas las personas—, de asequibilidad —no sólo en términos de coste o precio, sino de adecuación a los equipamientos, habilidades y competencias digitales de la población, sin obviar los colectivos menos hábiles y equipados digitalmente—, y de reliability, término anglosajón que no dispone de traducción directa en español que contemple todos los matices: de confianza, que siempre funcione, que sea seguro. Proteger del fraude, ser claros, transparentes y comprensibles también son atributos necesarios para la inclusión financiera.

Con el evidente riesgo de quedar este listado obsoleto en los próximos cinco años, cuando seguramente contemos ya con un euro digital en circulación (moneda digital del Banco Central Europeo), son innumerables las innovaciones digitales recientes materializadas en instrumentos y herramientas que favorecen un desarrollo más inclusivo y sostenible. Sin ánimo de exhaustividad, se destacan cinco grupos de innovaciones.

Los bancos centrales han iniciado una tendencia en la que ya no solo vigilan los sistemas de pagos, sino que comienzan a admitir su capacidad —y responsabilidad— de desplegar bienes públicos en forma de infraestructuras de pago y reglas de juego con ánimo de universalidad. El Banco Central de Brasil, regulador y supervisor, está modificando el poder de mercado de los grandes actores tradicionales y fomentando la apertura a la competencia de las fintech. Desde 2019 ha centrado su agenda de reformas en la inclusión, competitividad y transparencia del mercado, con resultados como PIX, el revolucionario sistema universal de transferencias instantáneas que muchos países buscan emular, y la implantación del Open Banking.

La legislación en los últimos años ha habilitado la apertura a la competencia, ha reconocido nuevos

medios de pago, como el dinero electrónico; nuevos canales de atención, como los corresponsales no bancarios; nuevas modalidades de acceso al dinero en efectivo, como el cash-back; y nuevos derechos, como las cuentas de pago básicas y la protección al usuario. Destacaría el papel de la Comisión y el Parlamento Europeos, con su Directiva 2014/92/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la comparabilidad de las comisiones conexas a las cuentas de pago, el traslado de cuentas de pago y el acceso a cuentas de pago básicas.

"BIZUM, UN SERVICIO DE TRANSFERENCIAS INMEDIATAS DE CUENTA A CUENTA A TRAVÉS DEL TELÉFONO MÓVIL QUE HA CONSEGUIDO MODIFICAR HÁBITOS DE PAGO MUY ARRAIGADOS EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA. TAL HA SIDO EL CAMBIO QUE HA TRAÍDO BIZUM QUE AUGURO QUE MÁS PRONTO QUE TARDE «HACER UN BIZUM» ESTARÁ RECOGIDO COMO SUSTANTIVO GENÉRICO EN EL DICCIONARIO DE LA RAE."

Las empresas tecnológicas —fintech, bigtech o proveedoras de tecnología— ofrecen nuevas modalidades de identificación y autenticación remota sustentadas en biometría; nuevas formas de interpretar fuentes alternativas de información —atributos psicosociales, patrones en redes sociales—; nuevas tecnologías para prevenir el fraude; nuevas formas de comunicación a través de asistentes virtuales; nuevas capacidades

analíticas de los datos;

nuevos servicios de valor añadido, etc. Como ejemplo de innovación tecnológica con propósito destacaría Inbest (<https://inbest.ai/>), una plataforma de agregación de información a modo de calculadora de beneficios sociales para asegurar que los hogares británicos acceden a los beneficios sociales a los que tienen derecho.

Las entidades financieras han sido siempre exponentes de la innovación digital, pero en los últimos años ya no son los únicos proveedores de servicios financieros. Si bien, han desplegado innovaciones transformacionales —más allá de la banca online y banca móvil—, como Bizum, un servicio de transferencias inmediatas de cuenta a cuenta a través del teléfono móvil que ha conseguido modificar hábitos de pago muy arraigados en la sociedad española. Tal ha sido el cambio que ha traído Bizum que auguro que más pronto que tarde «hacer un bizum»

estará recogido como sustantivo genérico en el diccionario de la RAE.

Las administraciones públicas, por su parte, son agentes con un enorme potencial de integración de las innovaciones para contribuir a la inclusión financiera y de facilitar, mediante la interconexión y los datos abiertos, multitud de trámites esenciales, como por ejemplo la tramitación del Ingreso Mínimo Vital (¿por qué no abre la administración pública, de oficio, cuentas de pago básicas a los receptores del IMV?).

No se han incluido en el listado algunas innovaciones porque no son consideradas por quien escribe herramientas de inclusión financiera, en la medida en que no están diseñadas con ese propósito y frecuentemente lo hacen aprovechando como oportunidad (y por ello, oportunistas) la vulnerabilidad de las personas, sin considerar (o precisamente por ello) las necesidades y competencias financieras y digitales de las personas en situación de vulnerabilidad. Muchos de ellos son negocios oportunistas que la tecnología facilita: los préstamos rápidos (no confundir con microcréditos) que inundan los programas de televisión y de radio en horario matutino, las tarjetas revolving, las inversiones en criptoactivos y, viendo la dimensión que están alcanzando en algunos mercados y las cautelas regulatorias que se avecinan, las soluciones de «compre ahora y pague después» o BNPL, por sus siglas en inglés.

Un claro ejemplo de estas cautelas regulatorias, centradas en el binomio digitalización e inclusión financiera, es la reciente Ley 4/2022 de 25 de febrero, de protección de los consumidores y usuarios frente a situaciones de vulnerabilidad social y económica, acelerada su formalización gracias al enorme poder de convocatoria de Carlos San Juan y su campaña «Soy mayor, pero no tonto».

En respuesta a la Nueva Agenda del Consumidor que presenta la visión de la política europea de consumo para el periodo 2020-2025, la disposición adicional segunda contempla la aplicación de un «Plan de medidas para favorecer la inclusión financiera de las personas más vulnerables y especialmente de las personas de mayor edad»; adoptar las modificaciones legislativas necesarias para garantizar

la atención personalizada en los servicios de pagos a los consumidores y usuarios en situación de vulnerabilidad que lo demanden, sin discriminación motivada por brecha digital; y acordar con el sector financiero

mantener la atención presencial a los colectivos a los que la brecha digital suponga un riesgo de exclusión financiera, mantener cajeros automáticos,

incrementar el personal de apoyo en las sucursales para ayudar a las personas con menores capacidades digitales a realizar las operativas necesarias y habilitar tecnologías digitales de acceso a la banca sencillas, comprensibles, inclusivas y seguras.

Invitamos a leer éste y otros artículos en la última edición de la revista **Dossieres EsF n.º 47, otoño 2021. LA AGENDA 2030 Y EL IMPRESCINDIBLE CAMBIO DE PARADIGMA EN LA UNIVERSIDAD.**

Economistas sin Fronteras. <https://ecosfron.org/portfolio/desafios-de-la-digitalizacion-del-sistema-financiero/>

- <http://www.ecosfron.org/publicaciones/>
- ecosfron@ecosfron.org



TALLER DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE LA RED DETE: IMPULSANDO LA COLABORACIÓN REGIONAL PARA EL DESARROLLO

El pasado 23 de marzo, la Red de Desarrollo Territorial de América Latina y El Caribe (Red Dete) llevó a cabo un Taller de Planificación Estratégica con el objetivo de recolectar insumos para la elaboración de su Plan Estratégico 2023-2025. El evento, que fue realizado de manera virtual a través de la plataforma Zoom y utilizando la herramienta Padlet para recopilar insumos, reunió a 32 participantes (41% mujeres) de nueve países de América Latina: Uruguay, Chile, Colombia, El Salvador, Argentina, México, Colombia, Perú y Costa Rica. Durante la jornada, se abordaron diversos temas clave que permitieron analizar los desafíos internos y externos de la Red, así como identificar acciones concretas para impulsar durante el año 2023.

El taller comenzó con una presentación de la Red Dete, destacando su misión, visión y objetivos. La Red Dete, es una plataforma regional que busca promover la cooperación y el intercambio de conocimientos en el ámbito del desarrollo territorial. Esta red reúne a gobiernos, organizaciones internacionales, académicos y actores locales para abordar los desafíos y oportunidades relacionados con la planificación y gestión del desarrollo en los territorios de América Latina y El Caribe.

Uno de los temas centrales del taller fue analizar los desafíos internos que enfrenta la Red Dete en su labor diaria. Se identificaron áreas de mejora en cuanto a la gestión de recursos, la comunicación y el fortalecimiento de capacidades. Además, se destacó la necesidad de promover la participación de todos los socios. Los insumos de esta parte del evento son claves para orientar las acciones que fortalezcan el trabajo conjunto y la eficiencia operativa de la Red Dete.

Las principales propuestas surgidas en este tema fueron identificar casos exitosos de desarrollo territorial en otros países para elaborar propuestas de políticas públicas; utilizar espacios públicos como puntos de encuentro para resolver problemáticas; mejorar la vinculación con gobiernos a nivel nacional, regional y local; realizar un seminario virtual periódico sobre Desarrollo Territorial; crear un banco virtual de experiencias y publicaciones para los miembros de la Red; realizar un diagnóstico integral de las principales necesidades en países latinoamericanos. Asimismo, se propuso elaborar un mapeo de temas y buenas prácticas impulsadas por los socios de la Red Dete, retomar el espacio de café virtual con nuevos temas de debate vinculados al desarrollo territorial y promover la realización de

un encuentro anual de manera presencial en uno de los países de Latinoamérica.

Asimismo, se abordaron los desafíos y temas para el trabajo externo de la Red Dete en su interacción con otros actores regionales e internacionales. Se analizó la importancia de establecer alianzas estratégicas con organismos gubernamentales, instituciones académicas y el sector empresarial para potenciar el impacto de las acciones desarrolladas. Además, se reflexionó sobre la necesidad de adaptarse a las nuevas dinámicas económicas y tecnológicas, abordando temas como la transformación digital, la economía circular y la sostenibilidad ambiental. Estos desafíos externos plantean retos significativos, pero también oportunidades para fortalecer la posición y relevancia de la Red Dete en la región.

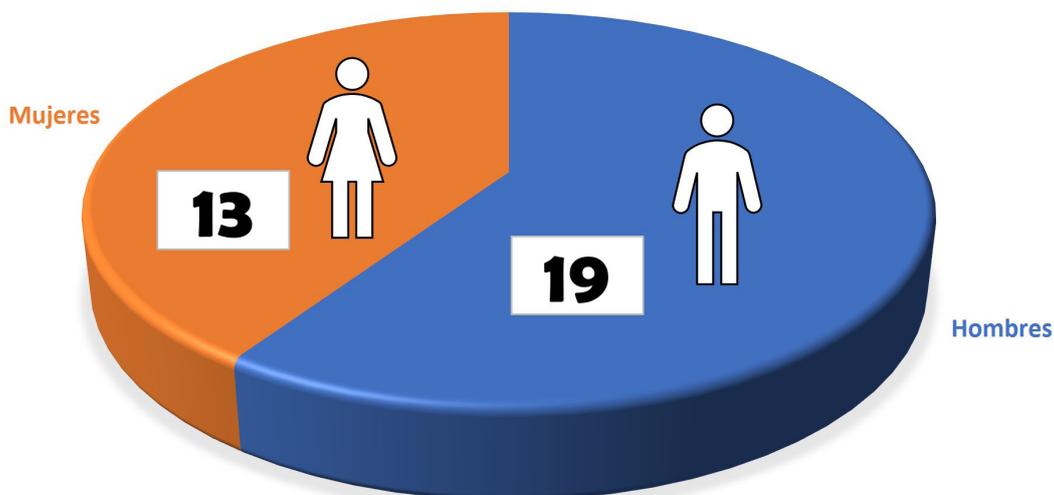
Es necesario contar con una plataforma web robusta que incluya podcast, columnas de opinión y vínculos con medios de comunicación. Además, se deben realizar eventos, seminarios, charlas y diplomados a través de medios virtuales. La difusión del trabajo de la Red Dete debe fortalecerse a través de las redes sociales, utilizando la Revista Desarrollo & Territorio y creando un repositorio con acceso a la información generada por los socios y otros actores vinculados al desarrollo territorial. Se necesita gestionar recursos para promover un "reconocimiento anual" a los actores que aportan al

desarrollo territorial en América Latina y El Caribe. Se necesita un plan de comunicación estratégica y aprovechar el uso de la tecnología para desarrollo una APP que facilite la búsqueda de información en materia de desarrollo territorial. Es esta parte, también se propuso la elaboración de propuestas de políticas públicas específicas, la mejora de la vinculación de la Red Dete con los gobiernos, el sector privado y la generación de alianzas estratégicas con otras redes. Esto pasa por posicionar a la Red en la discusión de asuntos públicos, fortalecer los vínculos con los territorios y sus problemáticas e involucrarse con asociaciones e instituciones académicas de Latinoamérica.

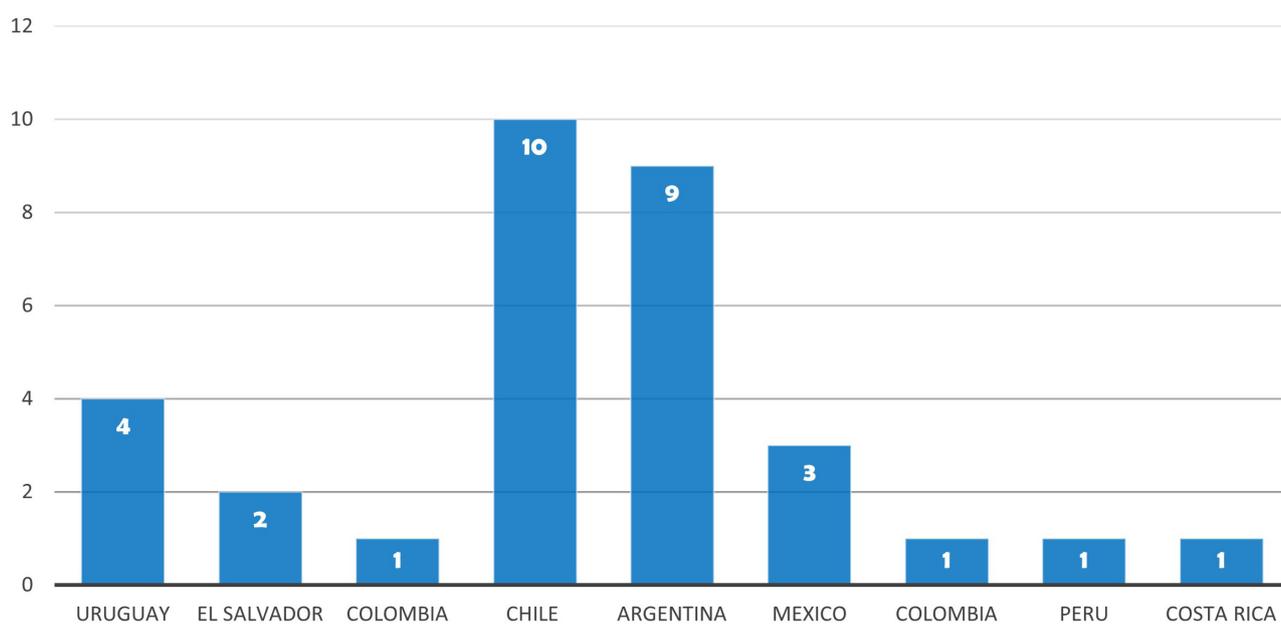
Por último, se generó un espacio para identificar acciones concretas que la Red Dete puede impulsar durante el año 2023. Las propuestas que surgieron en este punto tienen un enfoque claro en la difusión de información, el intercambio de conocimientos y experiencias, la capacitación, avanzar en la planificación estratégica y promover la sostenibilidad de la Red Dete.

El evento fue facilitado por el nuevo equipo de coordinación de la Red Dete para el período 2023-2025; el cual está integrado por Ismael Toloza de Chile, Natalia Rivera y Enrique Merlos de El Salvador.

PARTICIPANTES EN EL TALLER POR GÉNERO



Participantes por país





II CONGRESO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES Y PRE CONGRESO ARGENTINO CODESOC - REGIÓN CENTRO. "APORTES Y REFLEXIONES A 40 AÑOS DE LA DEMOCRACIA EN ARGENTINA. PODERES, PROYECTOS Y DISCURSOS EN DISPUTA."



MARINA DOMÍNGUEZ

Licenciada en Desarrollo Local-Regional. Maestranda en Desarrollo Territorial - UTN FRRA. Doctoranda en Ciencias Sociales UNCUYO. Becaria Interna Doctoral Cofinanciada UNVM. Miembro del equipo facilitador de la Red de Universidades para el Desarrollo Territorial.



CAROLINA NIEVES

Lic. en Desarrollo Local-Regional. Doctoranda en Administración y Política Pública. Becaria doctoral por CONICET en AVE-CEVE (Centro Experimental de la Vivienda Económica). Docente en el Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María.

Durante el 5 al 9 de junio del 2023 se llevó a cabo, en la Universidad Nacional de Villa María, el 2º Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales bajo el lema "Aportes y reflexiones a 40 años de la Democracia Argentina. Poderes, proyectos y discursos en disputa". En el mismo marco, el Consejo de Decanas y Decanos de Ciencias Sociales (CODESOC) realizó el Pre Congreso Argentino reuniendo a la región centro de sus universidades participantes. El evento fue organizado por el Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María, con la participación de destacados especialistas del ámbito académico nacional y latinoamericano.

Sus actividades estuvieron distribuidas en las sedes de la Universidad, teniendo lugar de apertura en San Francisco luego en Jesús María, siguiendo en Córdoba y cerrando en el Campus en Villa María, con múltiples y diversas participaciones que, permitieron perseguir objetivos en torno a diálogos acerca de las complejas problemáticas de la sociedad actual, debatir la vigencia de las categorías sociales en tensión con las conflictividades situadas y globales, revisar campos de acción profesional de

las disciplinas sociales y propiciar escenarios para compartir colectivamente el valor de las mismas en general y de la perspectiva latinoamericana en particular.

Para ello, se organizaron más de 55 mesas donde se debatieron 12 ejes temáticos con la presentación de más de 300 ponencias. Los ejes ordenaron los debates en clave latinoamericana, en temas en torno a: democracia; transformaciones del Estado, gestión pública y políticas públicas; desigualdades sociales; desarrollo, territorio y democracia; escenarios internacionales; innovación (es); ciencias sociales y la educación superior; generaciones: niñeces, adolescencias, juventudes y adulteces; problemáticas ambientales y la administración y la contabilidad.

Además, a lo largo del Congreso, se presentaron 15 paneles y conferencias magistrales con la participación de referentes en diversas temáticas que fueron de suma importancia para profundizar los debates y complejizar las perspectivas. Junto a Carlos Seggiaro, Alexandre Roig, Alejandro Russo, Nora Landart, Juan Manuel Abal Medina, Alejandro Grimson, Horacio Cao y su equipo del Nodo Córdoba AAEAP, Alejandro Dolina, María Eugenia Hermida y otros exponentes, se sintetizaron algunos de los debates en torno a la Ciencias Sociales y se plantearon desafíos para seguir repensando los escenarios del saber de las ciencias.

Cabe destacar también que se llevó adelante un espacio de intercambio con los territorios, donde la Universidad escucha y aprende de las demandas de los actores territoriales. En ese sentido, Carolina Basualdo (intendente de Despeñaderos) y Miriam Prunotto (ex Intendente de Estación Juárez Celman, Presidenta del Ente Intermunicipal de Gestión Metropolitana y actual candidata a vicegobernadora por la provincia de Córdoba) compartieron sus experiencias de gestión local como un modo de interpelar a las ciencias sociales para que estén a la altura de las necesidades de los territorios.

Por otro lado, el intercambio y retroalimentación de las perspectivas hizo mella con la participación de referentes académicos y de gestión de otras universidades. Los paneles de equipos CLACSO Argentina y los de decanas y decanos de CODESOC sin lugar a dudas ponderaron los principales desafíos que se encuentran en la región y, para lo cual, las ciencias sociales deben ser aún más protagonistas en contexto de resguardo a la democracia.

Para entender nuestro devenir es necesario mantener viva nuestra lucha. Por ello, nuestro momento de mayor emoción durante el Congreso fue el reconocimiento como Profesora Honoraria a la Abuela Sonia Torres, presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo filial Córdoba pero, por sobre todo “nuestra querida abuela Sonia” una ineludible fortaleza que nos interpela día a día a seguir



convincentes por más Memoria, Verdad y Justicia.

Por ello, hacia los 40 años de democracia, la lucha por los derechos siempre será una constante, para defenderlos o para conquistarlos. El legado de la historia nos exige que nuestros saberes comprendan a los territorios y a las sociedades desde sus vivencias. Es nuestra responsabilidad trascender las aulas y construir herramientas de transformación que ponga en diálogo nuestros saberes con el de los territorios. Estas instancias de Congreso nos invitan a pensarnos intensamente en ese sentido. Porque las ideas son introducidas y debatidas en las mesas temáticas pero continúan en los pasillos, en los almuerzos, por correo, hacia la complejización de las miradas y del intercambio de experiencias, desde saberes integrados y comprometidos con la defensa de un acuerdo común que lleva 40 años: la democracia, como bien y derecho inalienable del pueblo argentino. Por ello, festejamos haber podido realizar este congreso, nos quedamos con un montón de aprendizajes pero también de expectativas para reencontrarnos en una próxima edición.

Los aportes del desarrollo: la interdisciplinariedad en ciencias sociales

En marco del Congreso, bajo el eje n° 6 de las temáticas sugeridas por la comunidad académica del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la UNVM, se llevaron a cabo 11

mesas que abordaron sub ejes sobre “Desarrollo, Territorio y Democracia”. Con más de 50 ponencias presentadas, el equipo de coordinación del eje, agrupó los temas en 10 subejos sobre: producción agroecológica en zonas periurbanas y rurales; procesos y debates en torno al desarrollo económico productivo; agendas y debates sobre el hábitat integral y la gestión urbana; experiencias de políticas públicas de turismo; discusiones acerca de la comunicación en los procesos de desarrollo local; redes y organización en torno a las problemáticas ambientales; vinculación territorial y diálogo, el rol de las Universidades territoriales; la seguridad y las conflictividades; y la oralidad en la historia y la cultura.

Durante los días 7, 8 y 9 de junio se presentaron tanto en la sede de Córdoba como en el campus de Villa María, las 56 ponencias evaluadas y aprobadas. Entre los y las exponentes se acercaron estudiantes, graduados y docentes de la Licenciatura en Desarrollo Local-Regional y de otras carreras del Instituto, pero además compañeros y compañeras de las Universidades de: Córdoba (Universidad Provincial y Nacional), Río Cuarto, Tres de Febrero, Rosario y Rafaela.

El lema del Congreso: Aportes y reflexiones a 40 años de la Democracia en Argentina. Poderes, proyectos y discursos en disputa, interpeló cada



mesa temática, dando cuenta de la importancia de la mirada interdisciplinar en los procesos de desarrollo.

Tal consigna, llevó a los y las participantes y coordinadores/as de mesas, a pensar y debatir sobre cuáles son estos desafíos de cara a los 40 años de democracia ininterrumpidos en el país, el periodo más largo vivido hasta el momento. En ese sentido, se debatió desde cómo y qué procesos productivos se piensan en nombre del desarrollo; cuáles son los desafíos en términos de garantía de derechos, como el acceso a un hábitat digno y a ciudades inclusivas; qué políticas públicas y proyectos sociales y colectivos disputan los dispositivos de seguridad o bien cómo se crean redes que recuperan las oralidades para dar sentido a la historia y la cultura, o como cuáles son las estrategias de comunicación desplegadas en los procesos de desarrollo para dar a conocer y dar lugar a la participación de la comunidad; también se discutió sobre las deudas y desafíos de cara a las problemáticas ambientales en marco de procesos de desarrollo integrales y sostenibles.

Entre las conclusiones arribadas aparecen como claves pensar desde territorios y contextos anclados en las realidades locales, desde miradas interdisciplinarias, participativas y comprometidas con dar espacios al diálogo y a la concreción de

acciones que tiendan a potenciar reales procesos de desarrollo, integrados y sostenibles. Desde estos acuerdos y generando debates hacia adentro (y afuera) de las ciencias sociales, se fundan los consensos de cara al futuro democrático, donde la articulación y la interdisciplina resultan los ejes claves para mirar y accionar sobre las realidades actuales.

Taller de “Universidades Territoriales: Red de Universidades para el Desarrollo Territorial”

Durante el año 2022, la Red de Universidades para el Desarrollo Territorial incorporó una dinámica de trabajo que amplió la coordinación a un equipo de representantes de diferentes nodos; quienes reflexionan en torno a los objetivos centrales de la red, proponen estrategias de trabajo para el fortalecimiento de la misma y toman decisiones operativas al respecto. Este compromiso colectivo permitió comprender las realidades de cada nodo, ampliar la participación y dinamizar aquellos diálogos necesarios que mantienen a la red en “movimiento”. Como red, comprendemos que encontrarnos es una dinámica de suma importancia, no sólo por la posibilidad de dialogar fluidamente sino también por la sensación de sentirnos cerca y en confianza. Por ello, en un sentido organizativo, priorizamos que el próximo congreso de Desarrollo Territorial se organizará en el año 2024, no



obstante, cada nodo trataría de aportar durante este año a una sinergia entre las agendas de trabajo que ya tienen programadas cada equipo para este año. En ese sentido, en el marco del II Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales, trabajamos en un taller que nos permitió compartir un panorama general de situación de la red, reflexionar sobre algunos desafíos e incorporar a un nuevo nodo al espacio.

Nuestra dinámica de interacción nos permite conocernos y reconocer nuestras idiosincrasias, metodologías, haceres y condiciones de posibilidad. En algunas situaciones hemos consolidado ciertos grados de confianza que nos permiten articular y caminar en conjunto ciertas iniciativas, sin embargo, no son procesos estáticos, la facilitación de los vínculos implica seguir profundizando nuestra identidad colectiva. Por ello, luego de mapear nuestra localizaciones territoriales y esquematizar los conceptos que hemos profundizado desde nuestro primer encuentro como red, nos propusimos analizar desafíos que hacen a la funcionalidad, visibilidad y trascendencia de nuestra estructura y propósitos.

En ese sentido, a partir de una serie de preguntas disparadoras reforzamos la importancia de ampliar

nuestros debates, pero también construir una identidad común. Una red que nos identifique en lo político, lo teórico, la praxis y las emociones. Una confianza que sin lugar a dudas permite un flujo retroalimentativo entre nodos. Caminamos hacia ese proceso, con cierto grado de incertidumbre, pero con ansias de fortalecernos. Somos conscientes de que ya no podemos pensarnos de manera aislada, las prácticas transformadoras harán raíces en la medida en que podamos demostrar que es inminente otra universidad para con los territorios.

Este 2º Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales y Pre Congreso Argentino (CODESOC) nos deja sumamente agradecidos con todo el equipo organizador y con todo el conjunto de personas que se sumaron a compartir sus investigaciones, reflexiones y desafíos. Entendemos que cada uno de estos encuentros es un punto de partida para continuar renovando las convicciones que hayamos en las aulas y en los territorios. Las ciencias sociales podrán y deberán seguir construyendo procesos colectivos de transformación. Sus múltiples disciplinas, en diálogo con otras ciencias y diversos actores, se enriquecen de espacios como estos. Renovamos las energías y caminamos hacia un próximo congreso.





Serie Políticas educativas y científicas

REINVENTARNOS CON PAULO FREIRE EDUCACIÓN POPULAR, PEDAGOGÍAS CRÍTICAS Y PROCESOS PARTICIPATIVOS



REINVENTARNOS CON PAULO FREIRE EDUCACIÓN POPULAR, PEDAGOGÍAS CRÍTICAS Y PROCESOS PARTICIPATIVOS RECOMENDACIÓN

La publicación es parte de un proceso de desarrollo colectivo compilado por Ezequiel Alfieri, Romina Rébola y Mariano Elías Suárez para CLACSO.

El libro “Reinventarnos con Paulo Freire” aborda la vigencia de la propuesta teórico-política de Paulo Freire en materia de educación popular, pedagogías críticas y procesos participativos. A lo largo de los diferentes capítulos se recupera la obra del pensador latinoamericano como guía para la reflexión y acción en procesos de cambio social.

Han participado como autores/as de capítulo João Gabriel Almeida. Ivanilde Apoluceno de Oliveira. Mario Ardón Mejía. Fabíola Barroso Cabral. Daniel Buraschi. Fabián Cabaluz Ducasse. Pablo Costamagna. Víctor Díaz. Sullivan Ferreira de Souza. Anahí Guelman. Natalia Oldano. María Mercedes

Palumbo. Luciano Parola. Leticia Pou. Fernando Lázaro. Fabiana Meneses Carro. Louise Rodrigues Campos. Mónica Salazar Castilla. Fernando Santana. Marcos Aurelio Saquet. Eleonora Spinelli. Alfonso Torres Carrillo. Ezequiel Alfieri. Romina Rébola. Mariano Elías Suárez.

El libro se puede descargar en: <http://www.conectadel.org/wp-content/uploads/2023/01/Reinventarnos-Paulo-Freire-1.pdf>

Documento N° 11 | 2023

Los límites del desarrollo territorial.

Reflexiones sobre la emergencia climática y el aporte del enfoque pedagógico y la investigación acción para abordarla

Miren Larrea / Pablo Costamagna

LOS LÍMITES DEL DESARROLLO TERRITORIAL. REFLEXIONES SOBRE LA EMERGENCIA CLIMÁTICA Y EL APOORTE DEL ENFOQUE PEDAGÓGICO Y LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARA ABORDARLA

RECOMENDACIÓN

“Los límites del desarrollo territorial. Reflexiones sobre la emergencia climática y el aporte del enfoque pedagógico y la investigación acción para abordarla”, forma parte de una nueva publicación fruto del trabajo conjunto llevado a cabo por el Instituto Praxis (UTN FRRA) y Orkestra, Instituto Vasco de competitividad.

En el documento, sus autores Miren Larrea y Pablo Costamagna comparten el proceso de reflexión derivado de sus prácticas buscando generar y provocar debates en relación al Desarrollo Territorial y la problemática ambiental. Asimismo, plantean profundizar la respuesta frente a la emergencia climática dándole mayor centralidad, revisando trayectorias, experiencias, repensando conceptos e intentando contestar algunas de las nuevas preguntas que están apareciendo.

Pueden descargar el documento en: drive.google.com/file/d/1bbEIk6EKsseCoioQt0MPjXKGoQqv15tU/view

Documento N° 12 | 2023

Explorando las estrategias de innovación en industrias. Lecturas del censo industrial en la Ciudad de Rafaela

Rafael Blanc / Leandro Lepratte

EXPLORANDO LAS ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN EN INDUSTRIAS. LECTURAS DEL CENSO INDUSTRIAL EN LA CIUDAD DE RAFAELA

RECOMENDACIÓN

Como parte del trabajo conjunto que se viene llevando a cabo entre el Instituto Praxis (UTN FRRA), el ICEDEL y Gidic (UTN FRCU), Rafaela Blanc y Leandro Lepratte, elaboraron el documento denominado “Explorando las estrategias de innovación en industrias. Lecturas del censo industrial en la Ciudad de Rafaela”, donde se describen las estrategias de innovación de las empresas de Rafaela y las características relevantes de cada perfil en base a los datos del Censo Industrial 2018.

El documento se organiza con una sección que define aspectos teóricos básicos sobre la innovación y el estudio de las estrategias en relación con el desarrollo económico y territorial. Una sección metodológica donde explicitamos el tipo de análisis estadístico efectuado. Y finalmente un apartado de reflexiones y orientaciones para la praxis desde el desarrollo territorial.

Pueden descargar el documento en: drive.google.com/file/d/1jmAiX6BAIdnEPNd6DsUteFXJPtXMFC51/view?usp=share_link

EVENTOS 2023



The poster features a green background with a white geometric pattern on the sides. At the top, it displays the logos of the Universidad Nacional de San Juan, the Facultad de Ciencias Sociales, and the IISE. The central text reads: '9º Encuentro de Investigadores de Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste (InReCO)'. Below this, it lists the participating provinces: 'CÓRDOBA, SAN LUIS, MENDOZA, LA RIOJA, SAN JUAN'. The location and dates are 'San Juan, Argentina' and '6, 7 y 8 de septiembre de 2023'. The website 'www.inreco.unsj.edu.ar' and contact information 'Av. Ignacio de la Roza (o) 590 Rivadavia. San Juan/Argentina / 0264- 4234702' are provided at the bottom. A decorative footer contains icons for '9º ENCUESTRO InReCO' and '6º BINACIONAL CON CHILE'.

Universidad Nacional de San Juan Facultad de Ciencias Sociales IISE

9º Encuentro de Investigadores de Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste (InReCO)

CÓRDOBA
SAN LUIS
MENDOZA
LA RIOJA
SAN JUAN

San Juan, Argentina
6, 7 y 8 de septiembre de 2023

www.inreco.unsj.edu.ar Av. Ignacio de la Roza (o) 590 Rivadavia. San Juan/Argentina / 0264- 4234702

9º ENCUESTRO InReCO 6º BINACIONAL CON CHILE

9º ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN CIENCIAS SOCIALES DE LA REGIÓN CENTRO OESTE

Link para ampliar información: [INRECO](http://www.inreco.unsj.edu.ar)

latin SoTL
Red SoTL de Latinoamérica y el Caribe

I Congreso Latinoamericano y del Caribe de Innovación e Investigación en la Educación Superior 2023

“Transformar la educación superior: experiencias para construir redes”

 8 al 10 de noviembre

 Ciudad de La Serena, Universidad de La Serena, Región de Coquimbo, Chile

9° ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN CIENCIAS SOCIALES DE LA REGIÓN CENTRO OESTE

Link para ampliar información: www.iesalc.unesco.org



**planificación
y acción climática
en las ciudades**

XXV CONGRESO CIDEU 2023
MENDOZA, ARGENTINA



XXV CONGRESO CIDEU: PLANIFICACIÓN Y ACCIÓN CLIMÁTICA EN LAS CIUDADES

Mendoza: 5-7 de junio

Link para ampliar información: www.cideu.org



CONGRESO INTERNACIONAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Avances y procesos desde la
alimentación y la nutrición

CONGRESO INTERNACIONAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE: AVANCES Y PROCESOS DESDE LA ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN

Link para ampliar información: www.ucc.edu.ar

OFERTAS DE FORMACIÓN

MAestría EN DESARROLLO TERRITORIAL



Inscripciones abiertas
Cohorte 2023-2024
Modalidad de cursada híbrida

Inicio de clases el 24 de agosto

Dirección de la maestría: Dr. Sergio Pérez Rozzi / Mg. Mijal Saz

Información disponible en: <https://www.frba.utn.edu.ar/posgrado/maestria-en-desarrollo-territorial/>

Acreditada por la CONEAU (Res. 449/16) [\(Click Aquí\)](#)
Resolución Ministerial con Validez Nacional (Res. 4621/17) [\(Click Aquí\)](#)
Ordenanza de carrera [\(Click Aquí\)](#)
Estructura curricular [\(Click Aquí\)](#)



Desarrollo Territorio

La Red DETE invita a publicar nuevos artículos, libros y eventos en Desarrollo Territorial en los próximos números de la revista.

Escribinos a: publicaciones.red.dete@gmail.com

Desarrollo y Territorio



RedDete
Red de Desarrollo Territorial de
América Latina y El Caribe